

**Steenholdt (V):**

Indledningsvis vil jeg sige, at det er en sådan lov, vi trænger til i Grønland. Jeg takker Justitsministeriet for dets udkast til anordninger om ikrafttræden af myndighedsloven og dele af ægteskabsloven.

Det er almindeligt, at der indgås ægteskaber eller samlivsforhold mellem grønlandere og udenlandske eller nordiske statsborgere, og som i andre lande går ægteskabet ikke altid sådan, som man ønskede ved dets indgåelse. Jeg vil ikke skjule, at der findes mange forliste ægteskaber mellem grønlandere og europæere. I årenes løb er der mange grønlandske kvinder, som har indgået ægteskab med europæere i Grønland, og når de rejser f.eks. til Danmark, opdager de først den virkelige verden på nært hold. Af og til bliver de forladt med eller uden børn i de danske slumkvarterer. Vi trænger virkelig til at skabe retsened mellem dansk og grønlandsk ret, men som det gælder så mange andre love, må også nærværende lovforslag i visse henseender tilpasses grønlandske faktiske forhold.

Jeg er lidt uforstående over for begrebet storfamiliehusstanden i den skriftlige fremsættelse. Hvis man mener, at storfamilien består af gifte sønner, der stadig bor hjemme hos deres far og mor, tror jeg ikke, der har været problemer, når disse en dag ønskede at stifte deres eget hjem. Faderen og moderen er som bekendt altid stolte over dette ønske og er altid meget hjælpsomme. Men hvis man mener, at der findes storfamilier bestående af forskellige familier i samme hus, forstår jeg det bedre. Sådanne kollektiver kan også i Danmark skabe problemer, f.eks. når en familie skal ud af kollektivet. Efter min mening eksisterer den slags vist ikke mere i Grønland.

Det er korrekt, at vi ikke anvender begrebet skifteretten i Grønland. Derfor synes jeg, at det er på sin plads, at reglerne i den danske skiftelovs kapitel 6 om skifte ved separation og skilsmisse indføres i den grønlandske retsvirkningslov.

Hvad forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje i Grønland angår, har jeg ingen indvendinger. Jeg synes, at det er korrekt at foreslå, at alle sager, hvor der er uenighed om forældremyndigheden, skal afgøres af eller indbringes for domstolene. Herunder er det ganske naturligt især at træffe en afgørelse ved

domstolene om forældremyndigheden, når sagens parter ikke er eller har været gift med hinanden.

De foreliggende lovforslag er blevet behandlet i Landstinget, og samtlige partier dér har accepteret dem.

**Gert Petersen (SF):**

Jeg har forstået af bemærkningerne til lovforslagene – det er først og fremmest dér, jeg har hentet min viden – at Grønland ikke tidligere har haft egentlige love om ægteskaber og forældremyndighed, og at det hænger sammen med, at man tidligere mente, at sædvanerne var så forskellige fra dem, der gælder i denne del af rigsfællesskabet, at det var vanskeligt og måske heller ikke praktisk at udarbejde specielle love. Men nærmere undersøgelser har åbenbart vist, at forskellene slet ikke er så store, bortset fra disse storfamilier, hvor der altså er nogle definitionsvanskeligheder, kan jeg forstå efter udtalelser fra mennesker her, der har tusind gange mere forstand på det, end jeg har. Men det fremgår jo samtidig af bemærkningerne til lovforslaget, at uanset hvordan man vil definere disse storfamilier, spiller de ikke længere den store rolle i det grønlandske mønster.

Derfor har vi altså fået disse to lovforslag, hvis sigte er at skabe størst mulig ensartethed mellem Danmark og Grønland. Det er ikke unaturligt, at man stræber derefter, for der er jo mange ægteskaber mellem danskere og grønlandere, men alligevel med hensyntagen til de særlige grønlandske forhold og særlige skikke. Og uden at jeg er voldsomt kyndig i sagen, synes jeg, at det ser rimelig tilforladeligt ud.

Jeg ville egentlig være kommet med nogle ret stærke kommentarer til, at der ikke i bemærkningerne oplyses ret meget om grønlandernes egen vurdering, bortset fra at forslagene har været til høring i Grønlands hjemmestyre. Hvad høringen har resulteret i, det oplyses der ikke noget om. Det synes jeg er forkert, og jeg vil stadig væk kritisere ministeren for, at man ikke har sørget for at gengive grønlandernes egne synspunkter langt tydeligere – eller rettere sagt overhovedet gengivet dem – for de er ikke gengivet, hverken tydeligt eller utydeligt. Men jeg forstår, at spørgsmålet faktisk har været drøftet i det grønlandske Landsting, ud-