

[Else Marie Mortensen]

rer i, at brugen af forsøgsdyr næsten overflødiggøres.

Vi er vidende om, at der har været rejst kritik af, at der bruges unødigt mange forsøgsdyr i undervisningsøjemed. Vi vil gerne høre ministerens reaktion på den kritik og spørge, om ministeren ikke mener, der er behov for en opstramning. Fra flere sider er det fremhævet, at der anvendes dyreforsøg, uanset at forskerne udmærket kender resultaterne på forhånd. Hvor resultaterne er kendt på forhånd mener vi ikke det skal være muligt at anvende yderligere dyr til forsøg.

Fra mange sider er der sat spørgsmålstejn ved, om det er etisk forsvarligt, at der anvendes dyr i forsøg, der handler om at afprøve kosmetiske præparater. Vi ved, at EF har et direktiv under forberedelse, der går ud på, at det i 1998 skal være ulovligt at markedsføre kosmetikprodukter, der er fremstillet efter afprøvning på dyr. Vi tror, der er stor forståelse blandt både producenter og forbrugere, hvis vi allerede nu strammer vores lovgivning op og indfører begrænset anvendelse eller direkte forbud mod dyreforsøg i denne industri. Vi ved godt, at der kan være visse myndighedskrav, som man endnu ikke er parat til at komme uden om.

Jeg vil derfor spørge ministeren, om det vil være muligt at kombinere et forbud mod at anvende dyreforsøg i kosmetikbranchen med en regelsanering i de myndighedskrav, der er på visse produkttyper. Det er et stort spørgsmål, og vi har forståelse for, hvis ministeren ikke er i stand til at besvare det lige nu. Men den socialdemokratiske gruppe vil arbejde videre med det under udvalgsarbejdet.

Spørgsmålet om paritet er blevet aktualiseret i debatten, fordi lovforslaget indeholder en mulighed for, at ministeren kan uddelegere visse afgørelser til et udsnit af rådsmedlemmerne. Vi vil i det fortsatte udvalgsarbejde arbejde med paritet i rådet.

Sammenfattende kan jeg sige, at det er den socialdemokratiske gruppes opfattelse, at der her er tale om en lang række forbedringer af loven om dyreforsøg. Men vi har som nævnt modtaget en lang række henvendelser fra bl.a. dyreværnsforeninger, og det gør, at vi vil gå aktivt ind i det videre lovgivningsarbejde med henblik på yderligere begrænsning af anvendelse af dyr i forsøgsøjemed.

Helge Adam Møller (KF:

Da mit partis ordfører, hr. John Vinther, er blevet forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Dette lovforslag er som flere andre et stykke arvegods, som regeringen har overtaget fra den forrige regering. Lovforslaget er ikke en revolutionerende revision af loven om dyreforsøg, men der er alligevel en række justeringer, stramninger og ændringer, som alle er til gavn for dyrene, og det kan vi ganske tilslutte os.

Det er anført i bemærkningerne til lovforslaget, at det er justitsministerens indtryk, at loven i det store og hele fungerer i overensstemmelse med de intentioner, som oprindeligt lå bag vedtagelsen af loven. Også denne opfattelse deler vi i Det Konservative Folkeparti.

Vi noterer med tilfredshed, at der foreslås indført en hjemmel til, at Dyreforsøgstilsynet kan afslå at give tilladelse til forsøg, der ikke skønnes at være til væsentlig gavn. Hvis man er realist, må man erkende, at der kan være behov for at anvende dyr til forsøg, men ingen dyr, og altså heller ikke forsøgsdyr, skal udsættes for lidelser, når det ikke tjener et formål af væsentlig betydning. I forlængelse heraf kan vi i den konservative gruppe naturligtvis også tilslutte os, at det i lovforslaget præciseres, at forsøg, der indebærer, at dyret vil opleve stærk smerte eller anden intens lidelse, ikke kan eller må udføres.

På samme måde kan vi tilslutte os de øvrige elementer i lovforslaget. Det gælder det foreslåede om, at Dyreforsøgstilsynet i forbindelse med behandling af ansøgninger om tilladelse til forsøg kan tillade, at forsøget bliver demonstreret. Det finder vi er rigtigt, for det er nu engang sådan, at i hvert fald i nogle tilfælde kan det være ganske vanskeligt at overskue, hvad et forsøg indebærer, når man alene sidder og læser om det. Derfor finder vi, det er en rigtig idé, at tilsynet får mulighed for at få forsøget demonstreret, inden man tager endelig stilling til, om det kan udføres i almindelighed.

Også de bestemmelser, der tilsigter at præcisere, hvilke forholdsregler der skal tages i forbindelse med dyreforsøg, og de bestemmelser, der tilsigter at forbedre Dyreforsøgstilsynets kontrolmuligheder, kan vi tilslutte os.

Som sagt er der ikke tale om en gennemgribende revision af loven, men der er tale om nogle justeringer og stramninger, som vi er enige i. De ændringer, der er foreslået, kan vi til-