

[Kim Behnke]

Men at hr. Helge Adam Møller kan stå og fortælle, at grunden til, at man er modstander, er kravet om, at man skal have fri konkurrence på et åbent marked! Kunne hr. Helge Adam Møller ikke fortælle Folketinget, hvem Dansk Olie og Naturgas konkurrerer med? Hvem A/S Storebæltsforbindelsen er i konkurrence med? Hvem Ørestadsselskabet er i konkurrence med? Hvem konkurrerer Bibliotekscentra-len med? Osv. Sandheden er, at disse virksomheder er monopolvirksomheder. Hvem konkurrerer Tele Danmark med? Det er en monopolvirksomhed! Jydsk Telefon, KTAS, osv. opfører sig ganske vist i reklamerne, som om det gælder om at kapre kunder, men i Århus, hvor jeg bor, har jeg da intet alternativ til at abonnere på Jydsk Telefon; hvem er de i konkurrence med? Ikke med nogen som helst! Det er kendetegnende, at de har lovbeskyttede monopoler, og derfor holder argumentationen ganske enkelt ikke.

De fine ord om det frie marked og konkurrencen hører hjemme et helt andet sted og ikke i forbindelse med disse forskellige offentlige aktieselskaber, der opererer under et lovbeskyttet monopol.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det glæder mig selvfølgelig, at hr. Kim Behnke kan konstatere, at Det Konservative Folkeparti ikke har skiftet mening, for det har vi ikke. Det er da rigtigt, at nogle af de selskaber, som hr. Kim Behnke opremsede, mere eller mindre har et monopol, men hr. Kim Behnke ved også, at vi er nogle, der ønsker, at monopolet gradvis skal blive mindre på nogle af områderne, og derfor finder vi altså stadig væk, at det er rigtigt, at de nuværende og fremtidige offentlige selskaber har en sådan stilling, at de bedst muligt kan konkurrere på lige fod med rent private selskaber. Det mener vi som sagt ikke at SF's forslag lægger op til.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Dette er en debat, der næsten er til at krumme tæer over, for hvem vil ophæve A/S Storebæltsforbindelsens eneret til at bygge en for-

bindelse over Storebælt? Hr. Helge Adam Møller fra De Konservative drømmer vel ikke om, at der er andre, der begynder at konkurrere om at bygge nye broer og nye tunneler over og under Storebælt; det er ren volapyk, for det foreligger ikke nogen konkurrencesituation. Der kommer da heller ikke flere forbindelser fra Sjælland til Sverige; der bliver bygget én forbindelse.

Det er et rent monopolforetagende, og uanset hvem der ejer aktierne, vil det være et monopolforetagende, fordi Folketinget har vedtaget, at der kun skal bygges én forbindelse. Så ikke den snak om, at man håber at få disse monopol-situationer ændret, og at der ingen grund er til at ødelægge deres konkurrencesituation. A/S Storebæltsforbindelsen skal ikke konkurrere med nogen som helst, for den har én bunden opgave, nemlig at bygge en forbindelse over Storebælt og ikke noget som helst andet.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Venstre ser sådan på det, at det er væsentlige principper for vort folkestyre, som ligger til grund for dette beslutningsforslag fra SF.

Venstre finder, ligesom forslagsstillerne nævner det i beslutningsforslagets bemærkninger, at offentlighedens adgang til informationer er med til at øge og vedligeholde interessen for offentlige anliggender, ligesom det er helt nødvendigt, at pressen i et moderne samfund har adgang til på borgernes vegne at kontrollere, at alt går rigtigt til i den offentlige sektor og i virksomheder af samfundsmæssig interesse.

Ikke mindst pressen er og skal være offentlighedens vagthund og opsynsmand. Mediernes samfundsmæssige betydning kan ikke overvurderes. Det er helt afgørende for et demokrati, at offentligheden og dermed medierne har fri adgang til oplysninger og til at viderebringe dem. Pressen er til for frihedens skyld og skal ikke blot informere, men vurdere, kommentere og ikke mindst kritisere. Pressefriheden begrænses kun, hvor hensynet til anden frihed gør det absolut nødvendigt, f.eks. friheden for den enkelte til at ville være privat eller hensynet til rent forretningsmæssig drift. Der må naturligvis altid foretages en afvejning af, hvor der skal lovgives om adgang til aktindsigt. Af det, jeg her har sagt, følger også, at det er naturligt for Venstre, at i hvert fald virksomheder af mere monopolagtig karakter, som det