

[Tom Behnke]

de store broer og tunnelprojekter ved Storebælt og Øresund er henlagt til et holdingaktieselskab og datterselskaber, og en omfattende byudviklingsopgave ved København er henlagt til Ørestadsselskabet I/S og datterselskaber.

Når det lægges over i aktieselskabsform på denne måde, men staten står med alle aktierne i hånden, kunne man vel egentlig lige så godt spørge, hvorfor man så ikke gjorde det helt offentligt. Det gør man ikke, fordi man netop ønsker at kanalisere pengene ud på et sidespor, således at det er aktieselskabslovens regler, der er gældende, og ikke offentlighed i forvaltningen. Det er, som om man ønsker at skjule et eller andet.

Den del af bemærkningerne kunne vi godt tænke os var lidt mere konkret formuleret på forsiden af beslutningsforslaget, således at det var en del af det, som vi skulle stemme om. Vi vil i hvert fald i forbindelse med udvalgsbehandlingen forsøge at få det til at fremgå lidt mere klart og tydeligt.

Jeg savner to instanser i beslutningsforslaget, nemlig statsrevisorerne og Rigsrevisionen, og jeg vil godt høre, om forslagsstillerne vil være villige til, at vi får de to instanser med ind i forslaget, for det er jo dem, der i sidste ende har mulighed for virkelig at kontrollere og gå i dybden med tingene, og det er også det instrument, som Folketinget har til at holde øje med, hvordan det foregår. Vi mener, at de to skal med, og jeg håber, at SF er med på, at vi får dem ind.

Men som sagt er det et virkelig godt forslag, og Fremskridtspartiet støtter det 100 pct.

Elisabeth Arnold (RV):

Åbenhed er godt, og det er der sagt mange smukke ord om i denne ordførerrække, men hver gang man skal åbne for noget, må man være klar over, at man skal prøve noget nyt, og at man skal overvinde en modstand.

Jeg kan nævne et par enkelte eksempler. For mange år siden, da man besluttede sig for at gøre årsregnskaber i aktieselskaber offentlige, var der mange virksomhedsledere i Danmark, som sagde: Du godeste, det går aldrig nogen sinde godt, at folk kan komme og se vores årsregnskab; det bliver en katastrofe! Det gjorde det ikke. Det vænnede man sig til i løbet af ganske kort tid, og nu er det efterhånden blevet

en fuldstændig naturlig del af ethvert aktieselskabs liv, at man offentliggør årsregnskaberne og tager den diskussion, der naturligvis følger efter.

Et andet eksempel, jeg vil nævne, er de åbne ministerrådsmøder i EF. Jeg er da ked af, at Venstres ordfører ikke er til stede her i øjeblikket, for jeg synes, at Venstres ordfører holdt en ualmindelig smuk tale om åbenhed, hvor godt det var for demokratiet, og hvor vigtigt det var, at pressen havde adgang til at se, hvad der foregik. Når man så tænker på, hvilken holdning Venstres formand havde til åbne ministerrådsmøder, da han var udenrigsminister – han kaldte det rent ud en dødsdømt idé – må man sige, at det ikke er rigtigt, når fru Birthe Rønn Hornbech siger, at Venstre har det samme synspunkt, hvad enten det er i regering eller i opposition, eller også er der i hvert fald noget galt med kommunikationen mellem Venstres ordfører på dette område og Venstres formand.

Det har vist sig, at det godt kan lade sig gøre at åbne ministerrådsmøderne, men der skulle altså en ny regering til, og jeg synes det demonstrerer, at den nye regering ønsker åbenhed, men vi ønsker altså også stille og roligt at diskutere os frem til, på hvilke områder vi skal have denne åbenhed, og hvor vi synes der kan være en mulighed for at gennemføre det på en betryggende måde.

Vi har også set, at vi skal modarbejde traditioner og modvilje i andre lande, når vi arbejder internationalt for åbenhed; det er ikke altid så nemt hele tiden at skulle overvinde barrierer.

Dette beslutningsforslag synes vi fra radikal side er lige lovlig generelt, og jeg vil tilslutte mig ministerens beskrivelse af, at der selvfølgelig kan være særlige behov for åbenhed i adskillige tilfælde, men at der også i nogle tilfælde kan være behov for lukkethed. I udvalget vil vi godt være med til at se på, om vi kan finde nogle eksempler på både det ene og det andet, men som det står her, er det i hvert fald for generelt for De Radikale, og vi kan ikke overskue, hvad konsekvenserne kan blive.

Sluttelig skal jeg sige, at mine synspunkter også dækkes af Centrum-Demokraterne.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):