

**[Agnete Laustsen]**

Må jeg i denne forbindelse spørge ministeren, hvordan det går med planerne om at omdanne P & T til aktieselskab. For her ligger der jo virkelig mange penge, og jeg forventer derfor, at ministeren prioriterer denne sag højt.

Som sagt mener vi fortsat, at Fremskridtspartiet peger på et problem, men at forslaget til dets løsning er uhensigtsmæssigt og i strid med hensynet til den konkurrence og den effektivisering, som vi tilstræber, og vi må derfor afvise det.

**Helge Sander (V):**

Jeg har også kigget lidt tilbage og set, hvad der skete sidst, vi behandlede forslaget, og jeg kan forstå af de indlæg, der har været, at vi allerede dengang har lagt os meget behageligt i en position, der tegner til at få flertal i dag. Vi lagde os nemlig sammen med Det Radikale Venstre, og det fandt vi på det tidspunkt var meget klogt, og jeg kan se i dag, at det vil det tilsyneladende også være i denne omgang.

Men spørg til side. Det fører ikke rigtig til noget, og selv om jeg allerede hermed har sagt, at vi ikke kan slutte op om dette lovforslag fra Fremskridtspartiet, synes jeg afgjort også, at det rører ved noget meget centralt og væsentligt. Det rører ved nogle af de ting, som betyder noget for vores kære postvæsen, og jeg vil også meget gerne koncentrere mig om det, det handler om fremover, nemlig relationen til EF og selve den måde, vi skal have postvæsenet til at fungere på.

Derfor noterede jeg også, at ministeren fortalte os, at det er ting, han arbejder med, og at vi kan forvente at høre nyt måske i løbet af indeværende folketingsår, men i hvert fald formentlig således, at der kan komme nogle reelle tiltag i næste folketingsår, og det er også det, der kraftigt tilskynder mig til at sige, at selvfølgelig må vi sige nej, for vi må afvente de ting, der foregår. Vi kan ikke bare sige, det er ligegyldigt, for det er det jo ikke med den situation, vi står i i en større europæisk sammenhæng.

Men når jeg siger, at det er noget væsentligt, er det, fordi hr. Kim Behnke pegede på nogle ting, hvor man helt klart kan sige ja og nej, og når jeg for vores vedkommende siger, at der er noget, der taler for, så er det selvfølgelig, at der er en vis ensartethed over det, og at man samtidig kunne sige til erhvervslivet for en periode,

at taksterne er sådan og sådan. Det kan jeg selvfølgelig til fulde tilslutte mig.

Til gengæld har vi selvfølgelig lidt svært ved at nikke accepterende til det centrale element i forslaget, og reelt er det vel også mere konkurrence, end lovens bogstav tillader. Vi har også lidt svært ved nogle ting, som ministeren fremfører, og som også hr. Behnke fremfører i bemærkningerne til lovforslaget.

Men alt i alt afventer vi, hvad der kommer fra ministerens hånd, og derfor må vi som sidst sige nej til Fremskridtspartiet og hr. Kim Behnke.

**Aage Frandsen (SF):**

Da det her forslag var til behandling sidst, gav min partifælle hr. Tommy Dinesen udtryk for, at vi ikke rigtig kunne forstå forslaget, der kom fra Fremskridtspartiet, fordi Fremskridtspartiet jo normalt taler for, at man skal have større frihed, og at man ikke skal have politisk indblanding osv.

Vi er tilhængere af, at P & T får så gode arbejdsbetingelser som muligt, og vi er tilhænger af, at P & T kan omdannes til et selskab med større selvstændighed, sådan at P & T kan få noget af den frihed, som er nødvendig for en moderne virksomhed, uanset om det er en offentlig eller en privat virksomhed.

Derfor mener vi, det nærmere er i den retning, det er interessant at diskutere i fremtiden, og derfor afventer vi også med spænding, hvad ministeren kommer med på det her område, og derfor afviser vi Fremskridtspartiets forslag, som vi gjorde, da det var til behandling sidst.

**Ole Donner (FP):**

For ca. 15 måneder siden fremsatte Fremskridtspartiet det samme forslag som det, vi her i dag har til behandling, og når vi fremsætter forslaget nu igen, er det, fordi det ligger os meget på sinde, at der bliver gjort noget ved det her.

Vi mener, at det er en urimelig måde, det kører på i øjeblikket, og sidste gang var der reelt, som det er fremgået af debatten, et flertal for, at det var en god idé at gøre noget ved det her. Det var sådan, at Socialdemokratiet var meget positive og ville arbejde videre med sagen. Det har man gjort i de 15 måneder, kan jeg forstå, og nu vil man så vente endnu længe-