

[Kim Behnke]

For ministeren har jo ret i, at hvis jeg tager et brev fra en dansk virksomhed og kører det til udlandet og sender det til en dansk modtager i Danmark, så er det i strid med loven. Men har jeg en filial eller et kontor i udlandet, så kan jeg få al min post besørget fra den filial eller det kontor, og så overtræder jeg ingen bestemmelser, mens det danske postvæsen kommer til at bære pakkerne uden at få den fulde porto. Lad os så enes om i hvert fald, at den fulde porto ikke kommer det danske postvæsen til gode.

Så har flere, både ministeren og SF, undret sig over nok en gang, hvorfor det er Fremskridtspartiet, der kommer med det her forslag. Min kollega hr. Ole Donner har på glimrende vis redegjort for – og det fremgår også af bemærkningernes første spalte – at hvis Fremskridtspartiet skulle fremsætte det forslag, der lå os mest på hjerte, så var det et forslag, som gik ud på, at den rest af monopol, som der er i postvæsenet, blev fjernet, så der var den helt frie konkurrence.

Jeg er helt sikker på, at tendensen vil være den samme som den, vi har oplevet på pakke-markedet, efter at det blev liberaliseret, nemlig at postvæsenet stadig væk har sin broderpart af markedet, mens der er private operatører, som kan være med til at skabe god og sund konkurrence. Jeg deltog for flere år siden under daværende finansminister Palle Simonsens forsæde i en konference, hvor den daværende direktør for postvæsenet, hr. Würtzen, kunne berette om, hvilken kolossal betydning det havde haft for måden at stimulere medarbejderne på i postvæsenet, da man fik konkurrence fra de forskellige udbydere af pakkeforsendelser.

Både De Konservatives ordfører og Venstres ordfører mente, at Fremskridtspartiet pegede på et problem, og at det skulle der gøres noget ved. Den første gang vi pegede på det, er jo altså for halvandet år siden, og i mellemtiden kan det sikkert gøres op i hundredtusinder af kroner, hvis ikke i millioner, hvad det danske postvæsen er gået glip af ved, at vi ikke har fået det her marked justeret.

Det var et meget relevant problem, fru Elisabeth Arnold rejste med spørgsmålet om telefax. Der udkom en bog i 1990 – det er ganske vist ved at være mange år siden – en glimrende bog, der hedder »Privatisering, den danske

model«. I den er der et glimrende afsnit om det, det amerikanske postvæsen har oplevet, hvor telefax er endnu mere udbredt, end det er i Europa, og det er enorme mængder post, det amerikanske postvæsen har mistet, fordi telefax er langt mere pålidelig end det amerikanske postvæsen.

Jeg ved godt, at det danske postvæsen nyder større tillid og ry for pålidelighed, end det amerikanske postvæsen gør. Men ikke desto mindre: Alt fra korte beskeder til fakturaer, til breve osv. ekspederes jo i stigende omfang ved hjælp af telefax, fordi man opnår det næsten mirakuløse, at i samme øjeblik man afsender tingene, modtages de.

Det har altså betydet, at det amerikanske postvæsen fuldstændig har måttet omlægge sin måde at operere på, fordi det havde et så kraftigt fald i omsætning. Det håber jeg at ministeren og ikke mindst post- og telegrafvæsenet er opmærksomme på i den videre håndtering af denne her sag.

Jeg takker ministeren for tilsagnet om, at vi inden for et par måneder bliver i stand til på et – hvad skal vi sige? – mere grundigt statistisk fundament at få denne sag bragt på plads.

Vi har ment, at det var nødvendigt at flytte afgørelsen om portotakster til Finansudvalget, fordi vi i de år, hvor jeg har haft sæde i Finansudvalget – og også tidligere, da ministeren havde sæde i Finansudvalget – netop har benyttet os af muligheden for at efterprøve postvæsenets takster, spørge til paralleltakster i udlandet, osv. Senest i forbindelse med den netop vedtagne portoforhøjelse blev taksterne jo afprøvet og sammenlignet. Vi har altså mulighed for at have fuld indsigt i tingene, sådan at postvæsenet ikke bare kan beslutte disse ting, hvorefter vi så risikerer via finansloven at skulle donere det, postvæsenet måtte tabe ved at handle uhensigtsmæssigt.

Vi glæder os til afrapporteringen, og vi håber så, at vi på det tidspunkt kan få samlet de nødvendige 90 stemmer for en fornuftig løsning. Det kan godt være, at dette her ikke er løsningen, men så skal ministeren have Fremskridtspartiets tilsagn om, at vi vil medvirke meget konstruktivt til at finde den rigtige løsning, for det er synd for det danske postvæsen, hvis det bliver sejlet agterud af langt mere aggressive operatører på markedet.