

[Tove Lindbo Larsen]

håndterer levnedsmidler på en ukompliceret måde set i forhold til de sundhedsmæssige målsætninger. Det vil sige, at der for nogle virksomheder vil blive en meget begrænset kontrol – hvad der også kan være grund til – afhængigt af hvad de beskæftiger sig med.

Pligten til at indhente en fornyet godkendelse ved ejerskifte ophæves, og det tror jeg også vil være en god ting.

Dernæst vil jeg godt knytte et par bemærkninger til det foreslåede udvidede kontrolsamarbejde mellem den offentlige kontrol og virksomhederne, den såkaldte delvise anerkendelse af egenkontrollen. Når jeg udtaler mig på den måde, er det jo, fordi vi nødvendigvis må sikre, at den offentlige kontrol er effektiv, og at vi ikke kommer til at basere kontrollen alene på virksomhedens egen, for at vi kan sikre forbrugerbeskyttelsen. Jeg tror nok, at det kan fungere i produktionsvirksomhederne – alle er formentlig interesseret i at komme frem til nogle løsninger, der er tilfredsstillende – men jeg er nok lidt mere skeptisk med hensyn til detailvirksomhederne; men vi kan da diskutere det nærmere i udvalget, og det kan også være, at ministeren allerede nu kan berolige mig lidt på det område.

Jeg er opmærksom på finansieringen af levnedsmiddelkontrollen, og jeg hæfter mig ved, at forslaget er forhandlet med og godkendt af Kommunernes Landsforening samt Frederiksberg og Københavns Kommuner. Det har det jo også knebet lidt med under den tidligere borgerlige regering.

Til slut skal jeg udtrykke stor tilfredshed med, at sundhedsministeren har kasseret de afsnit i det forslag, der var udsendt til høring under den borgerlige regering, som omhandlede udlicitering af laboratorievirksomheden i levnedsmiddelkontrollen. Laboratorievirksomheden og selve kontrolvirksomheden er for mig to uadskillelige funktioner i en effektiv offentlig levnedsmiddelkontrol.

Jeg har ligeledes bemærket, at ministeren ikke sætter sig til dommer over, hvor mange kontrolenheder der skal være i Danmark og hvor. Det overlades til kommunerne at bedømme det. Jeg anser det for væsentligt, at man ikke centraliserer udøvelsen efter en matematisk, geografisk beregning, men tager udgangspunkt i den daglige virksomhed, som er bedst kendt i amter og kommuner.

Det er et forslag, som skal sikre forbrugerne en fortsat sikkerhed for kvaliteten af de varer, der sælges. Jeg håber, at vi med gennemførelsen af dette forslag nu kan få skabt gode vilkår for virksomhederne og en effektiv kontrol til gavn for forbrugerne. Begge dele er led i en moderne og tryk sundhedspolitik.

#### **Karen Højte Jensen (KF):**

Dette lovforslag bygger jo på resultatet af arbejdet i et tværministerielt udvalg, som blev nedsat af den tidligere regering under finansministeren. Dette udvalgs opgave var dels at evaluere den hidtidige gebyrordning, dels at fremkomme med forslag til forenkling og effektivisering af levnedsmiddelkontrollen og til en ny gebyrordning.

Den konservative gruppe mener, at der med forslaget nu skabes grundlag for en mere omkostningsægte gebyrordning, hvor forholdene i den enkelte virksomhed i højere grad vil indgå i gebyrfastsættelsen. Det er jo netop et af de punkter, der har været kritiseret – og med rette, vil jeg gerne tilføje. Den ændrede gebyrordning vil tilskynde virksomhederne til en hensigtsmæssig adfærd og samtidig fremme effektiviteten i levnedsmiddelkontrollen, hvilket på længere sigt vil medføre en nedsættelse af gebyrerne. Også dette er positivt.

Vi finder, at lovforslaget er et skridt i retning af en forenkling og modernisering af levnedsmiddelkontrollen. Mange mindre virksomheder vil få en lettelse ved forslaget.

Men når jeg så hører Socialdemokratiets ordfører glæde sig over, at den nytiltrådte minister har taget forslaget ud om, at en kommunalbestyrelse kunne beslutte at udbyde laboratorieopgaver i licitation, sådan at opgaverne kunne løses af det laboratorium – det kunne være offentligt eller privat – der kunne gøre det bedst og billigst, ja, så må vi undre os. Jeg synes ikke, at dette forslag skulle lægge op til et ideologisk felttog fra Socialdemokratiets side, men det forstår jeg nu at man ønsker. Jeg finder, at det er væsentligt, at kommunalbestyrelserne selv kan finde ud af, om de vil udføre dette arbejde i offentlig eller privat regi. Jeg har faktisk tillid til, at de enkelte kommunalbestyrelser på god, demokratisk vis kan tage en sådan beslutning; men jeg kan forstå, at det har Socialdemokratiet ikke.