

Anders Mølgaard (V):

Som bekendt blev der i maj 1992 nedsat det før omtalte tværministerielle udvalg under Finansministeriet, der ud over at indsamle og vurdere erfaringer med gebyrordninger primært fik til opgave at fremkomme med forslag til både en forenkling og effektivisering af Levnedsmiddelkontrollen og en ny gebyrordning. Og som bekendt og som tidligere omtalt barslede udvalget allerede kort tid efter, nemlig i juni 1992. Lovforslaget, der er til behandling her i dag, bygger på anbefalinger fra rapporten fra juni 1992.

Jeg vil starte med at slå fast, at vi i Venstre finder, at både rapporten og dette lovforslag trækker i den rigtige retning. Vi er i Venstre glade for, at lovforslagets gebyrdel er mere omkostningsægte end den eksisterende ordning. Samtidig er lovforslaget præget af en række positive forenklinger.

Først nogle kommentarer til gebyrdelen. Det er positivt, at den foreslåede gebyrordning i højere grad end den nuværende afspejler virksomhedernes adfærd og levnedsmiddelkontrollenhedernes reelle omkostninger. Gebyret er som bekendt i dag fastsat på baggrund af de gennemsnitlige kontrolbehov inden for de forskellige grupper af virksomheder. Den eksisterende gebyrfastsættelsesmetode sikrer ikke nødvendigvis en rimelig overensstemmelse mellem betalingen og de faktiske kontrolomkostninger for den konkrete virksomhed. Derfor er det efter vores mening et markant fremskridt, at dette lovforslag sikrer, at gebyrstørrelsen i fremtiden er baseret på omkostningen ved kontrol af den enkelte virksomhed.

Kommunerne vil fremover fastsætte gebyrerne under hensyntagen til de faktiske omkostninger, virksomhedens adfærd og kontrolbehovet i den konkrete virksomhed. Vi kan i Venstre tilslutte os den adfærdsregulerende mekanisme, der er indbygget i det foreslåede gebyrsystem: veldrevne virksomheder kommer i fremtiden til at betale et mindre gebyr end de mere kontrolkrævende virksomheder.

Jeg erkender, at det er nødvendigt at etablere et økonomistyringssystem for at opnå den ønskede gennemsigtighed i brugerbetalingen. Ifølge lovforslaget bemyndiges sundhedsministeren til at fastsætte regler for etablering af et sådant system.

Jeg vil i den forbindelse stærkt appellere til sundhedsministeren om at være på vagt over for et alt for bureaukratisk og superdetailjeret økonomistyringssystem. Jeg håber, at man i de drøftelser, som, så vidt jeg er orienteret, pågår i disse dage med repræsentanter for bl.a. kontrolenhederne, sikrer en rimelig administrerbar ordning, der ikke ender som et rent beskæftigelsesprojekt.

I Venstre hilser vi med stor tilfredshed, at lovforslaget også lægger op til fritagelse af visse typer af detail- og engrosforhandlingsvirksomheder fra forhåndsgodkendelser. Det drejer sig primært om i denne sammenhæng ukomplicerede virksomheder; af engrosvirksomheder drejer det sig om f.eks. øl- og vanddepoter og kolonialvarelagre, og inden for detailhandel drejer det sig om købmænd, kiosker, tobaksforretninger m.v. Det er fornuftigt, at f.eks. en kiosk stadig har mulighed for at indhente en forhåndsgodkendelse, hvis indehaveren ønsker det, dog nu mod et gebyr.

Vi er også i Venstre tilfredse med, at den obligatoriske ejerskiftegodkendelse ifølge lovforslaget skal bortfalde. Det vil indebære en lettelse for virksomheder i forbindelse med ejerskifte. I lighed med det, der gælder for forhåndsgodkendelser, opretholdes muligheden for at opnå en ejerskiftegodkendelse mod gebyrbetaling.

I Venstre finder vi det endvidere naturligt, at lovforslaget lægger op til et udvidet og mere formaliseret samspil mellem kontrolenhederne og virksomhedernes egen produktionsovervågning.

Alt i alt finder jeg, at lovforslaget trækker i den rigtige retning, og vi må så under udvalgsarbejdet prøve at afdække og løse eventuelle udestående problemer.

Birgitte Husmark (SF):

Vi kan jo nu konstatere, at vi står med endnu et forslag til en gebyrordning på levnedsmiddelområdet, og vi kan konstatere, at lovforslagets hovedformål er at tilvejebringe et grundlag, hvor gebyrerne bliver så omkostningsægte og så gennemsigtige som muligt. Og det lyder jo smukt.

Det er også ganske smukt, at det nu overlades til kommunalbestyrelsen at fastsætte gebyrets størrelse på grundlag af de faktiske omkostninger. Der står faktisk, at det årlige gebyr