

[Jens Jørgensen]

udviklingscentre«, »erhvervsrettet undervisningsvirksomhed« og tilsvarende gode stikord.

Jeg skal derfor på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi tilslutter os lovforslaget og dets intentioner. Vi tror, det er rigtigt, fornuftigt og gennearbejdet både af den nuværende og den forrige regering. Vi giver den cadeau, der skal til, og vi skal love hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

**Hanne Severinsen (V):**

Vi kan støtte lovforslaget. Det bygger på det forlig, som den daværende regering lavede med Amtsrådsforeningen, og vi er glade for, at regeringen vedstår den aftale. Vi tror, det er en god idé, at man holder op med cigarkasseprincippet og har så meget tillid til amtsrådene, at man siger, de lige så godt selv kan disponere over pengene, uden at de nødvendigvis skal ligge i en bestemt fond.

Vi vil altså gerne bebude, at vi er med på en hurtig behandling af sagen med henblik på at få den vedtaget.

**Pelle Voigt (SF):**

SF kan slutte sig til rækken af de partier, der synes, at dette forslag er en fornuftig opfølgning af tidligere aftaler og af tidligere lovgivning. Vi ser ikke nogen mening i at opretholde disse fonde, som der ikke længere sker indbetalinger til. Vi har fuld tillid til, at amterne vil kunne administrere det i overensstemmelse med lovens principper uden en særlig fondsdannelse, og vi skal derfor også opfordre til, at lovforslaget får en positiv og hurtig behandling.

**Aage Brusgaard (FP):**

Lovforslaget drejer sig om en aftale, der er indgået mellem den tidligere regering og Amtsrådsforeningen. Og det vil sige, at når den nye regering overtager den aftale, er der et klart flertal i Folketinget.

Det, den ene milliard kroner må bruges til, står i bemærkningerne. Det er til de aktiviteter, som fonden normalt plejer at bruge pengene til, og det er Fremskridtspartiet altså modstander af. Vi ville hellere have, at de 1,1 milliard kroner blev brugt til skattelettelser.

Noget af det, vi er lidt bange for, er det, der står i § 10, stk. 1, nr. 1. Altså pengene kan bruges som lån til finansiering af, at en kommu-

nalbestyrelse overtager en fast ejendom. Vi er bange for, at det vil blive gjort i for mange tilfælde. Vi mener ikke, det offentlige skal eje flere ejendomme end allerhøjest nødvendigt.

I § 10, stk. 1, nr. 2, tales der om »... etablering af anlæg, bygninger og andre foranstaltninger ...«. I stk. 2 står der, at der kan ydes lån til kommuner og fælleskommunale selskaber samt private virksomheder. I alle tilfælde skal kommunerne stå som garanti for lånet.

Vi frygter, at det vil øge den fælleskommunale erhvervelse, og det er vi imod. Vi mener, at så mange ting som muligt fortsat skal hvile i privat regi.

Vi er således nok mest tilbøjelige til at ville sige nej til selve lovforslaget simpelt hen af principielle grunde. Selvfølgelig kan vi godt se, at formålet bare er en videreførelse, men vi så hellere, at den knap ene milliard kroner, som er lånt ud til disse foranstaltninger, når de er afdraget og kommet tilbage, tilfaldt statskassen, som så kunne nedbringe sin gæld.

Selv om man flytter en milliard kroner fra én kasse til en anden, bliver de jo stående, og formålet er stadig væk at yde lån til fælleskommunale anlæg, og det er vi imod. Derfor vil jeg tro, at vi er mest tilbøjelige til at stemme nej, når sagen kommer så langt, at vi skal stemme.

**Svend Aage Jensen (CD):**

Centrum-Demokraterne tilslutter sig lovforslaget om ophævelse af frigørelses- og afståelsesafgiftsfondene i amtskommunerne, således at fondenes midler herefter frit kan anvendes af disse, henholdsvis Frederiksberg og Københavns Kommuner.

Lovændringen vil forøge amtskommunernes likviditet, hvilket for en del af disse nok kan være hensigtsmæssigt.

Endvidere har vi bemærket, at fondsmidlerne kan anvendes som lån til de samme primærkommuner, som fondene kan i dag.

Endelig bliver den gældende bestemmelse i frikommuneloven om lån og tilskud til den sønderjyske jordfond fra frigørelses- og afståelsesafgiftsfondene i Sønderjyllands Amtskommune overflødig.

Som sagt indledningsvis tilslutter CD sig forslaget og vil medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

**Vibeke Grønбæk (RV):**