

**[Skatteministeren]**

(Lovforslag nr. L 216).

Lovforslaget har primært til formål at præcisere, at der efter pensionsbeskatningsloven fortsat kun skal kunne opnås fradrag ved indkomstopgørelsen for præmier og bidrag m.v. til livsforsikring i livsforsikringsselskaber, der er etableret her i landet, og som har Finanstilsynets tilladelse til at drive livsforsikringsvirksomhed her i landet.

Samtidig foreslås det fastsat i realrenteafgiftsloven, at det fortsat kun er forsikringsselskaber, der er etableret her i landet, og som har Finanstilsynets tilladelse til at drive livsforsikringsvirksomhed her i landet, der er realrenteafgiftspligtige.

Lovforslaget har endvidere til formål at præcisere pensionsbeskatningslovens regler for fradragsberettigede pengeinstitutordninger. Den foreslåede præcisering indebærer, at der efter pensionsbeskatningsloven fortsat kun kan oprettes fradragsberettigede opsparingsordninger i pengeinstitutter, der har Finanstilsynets tilladelse til at drive pengeinstitutvirksomhed her i landet, og i filialer her i landet af udenlandske pengeinstitutter.

Lovforslaget har den virkning, at der fortsat ikke kan oprettes fradragsberettigede pensionsordninger i pensionsinstitutter, der ikke er etablerede her i landet. Lovforslaget tilsigter herved kun en videreførelse af de gældende regler for fradrag for pensionsindbetalinger og regler for realrenteafgift.

Lovforslaget, der således præciserer de gældende regler, kan ikke anses for at være i modstrid med EF-retten, sådan som EF-Domstolen har fortolket denne i 2 afgørelser i januar 1992 om de belgiske fradragsregler for pensionsindbetalinger.

Behovet for den nævnte præcisering er endvidere begrundet i den stigende grad af liberalisering af pensionsforsikringsreglerne i EF's indre marked. Denne liberalisering har bl.a. fundet udtryk i Rådets 2. livsforsikringsdirektiv og Rådets 2. banksamordningsdirektiv.

I stempelafgiftsloven foreslås regler, der skal sikre, at der ikke diskrimineres mod danske forsikringsselskaber, der ellers kunne komme i den situation, at de skulle betale både dansk stempelafgift og eventuelt tilsvarende afgifter i andre lande, når de forsikrer forsikringstagere i et andet EF-land.

Lovforslaget skønnes ikke at have provenuemæssige konsekvenser.

Lovforslaget skønnes ikke at have næneværdige administrative konsekvenser for de statslige told- og skattemyndigheder.

Med disse bemærkninger skal jeg herefter anbefale lovforslaget til Folketingets velvillige behandling.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Hermed tillader jeg mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.*

(Lovforslag nr. L 217).

Lovforslaget indeholder en hjemmel til fastsættelse af regler om tilbagetagningspligt og producentansvar som et supplement til eksisterende styringsmidler, og lovforslaget udgør et af flere initiativer i beslutningsforslag B 31 om øget genanvendelse, som Folketingets flertal besluttede at iværksætte ved beslutning af 7. maj 1992 om øget genanvendelse.

Af betænkning af den 29. april 1992 over beslutningsforslaget fremgår: »Det er ikke hensigten, at tilbagetagningspligten skal anvendes generelt som efter den tyske model, men at den skal være et supplement til eksisterende styringsmidler. Hjemmelen kan anvendes, såfremt der på bestemte områder ikke kan indgås aftaler med virksomheder eller brancher om den affaldsmæssige håndtering af bestemte produkter eller materialer med henblik på opfyldelse af bindende miljømæssige målsætninger. Hjemmelen vil således supplere miljøbeskyttelseslovens § 9 og § 10.«

Bestemmelser om tilbagetagningspligt med tilhørende krav om genanvendelse eller særlig håndtering, knyttet til et krav om producentansvar/-finansiering, er en nyskabelse. Tilbagetagningspligt og producentansvar som styringsmidler indgår som vigtige elementer i handlingsplanen for affald og genanvendelse 1993-97.

Ud over disse bestemmelser indeholder forslaget en tilføjelse til § 53 om bortskaffelsesgebyr, som giver mulighed for skønmæssige ansættelser, administrativ bøvedtagelse samt tvangsmæssig inddrivelse af ikke betalte gebyrer, ligesom der hjemles mulighed for, at gebyrindtægterne og de hertil knyttede udgifter balancerer over en længere årrække. Ændringerne er påkrævet med henblik på tilrettelæggelse af en hensigtsmæssig administration.