

[Helge Sander]

ve til den jubilerende partiforening, og kulturministeren har ikke stillet et større beløb – jeg har hørt beløbet 1 mio. kr. nævnt – til rådighed. Det er altså alt sammen en misforståelse, og vi må meddele Kalundborg Folkeblad, at man har misforstået det, der blev sagt ved partiforeningens jubilæum, totalt. Er det korrekt?

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Nej, det er ikke korrekt. Jeg synes, at det er både forståeligt og også meget sympatisk, at den lokale presse følger en diskussion om en lokal institution, som Kalundborg og Omegns Museum naturligvis er. Jeg har her over for hr. Helge Sander redegjort for, hvordan fremgangsmåden vil være, og det svarer helt til, hvordan jeg vil klare tingene.

Så skal jeg undskylde, at jeg før ikke fik nævnt, at det beløb, som kunne komme på tale, er af størrelsesordenen 1 mio. kr.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 499

2) Til *skatteministeren* af:

Kirkegaard (KF):

»Har regeringen planer eller overvejelser om at genindføre fuldt skattefradrag for virksomheders repræsentationsudgifter?«

Skriftlig begrundelse

I Berlingske Tidende den 25. februar 1993 argumenterer ministeren for kommunikation og turisme, Arne Melchior, kraftigt imod begrænsningen af repræsentationsfradraget til 25 pct. af de faktisk afholdte udgifter og hævder, at denne regel i skattelovgivningen koster mange arbejdspladser og valuta og i øvrigt ikke er til gavn for statskassen.

På denne baggrund ønskes en tilkendegivelse om regeringens holdning til repræsentationsfradragets fremtidige skæbne.

Kirkegaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti vedstår vi indgåede politiske forlig, herunder også den del af skattereformen, der vedrører repræsentationsudgifternes relation til skattesystemet. Men jeg skal da ikke lægge skjul på, at vi er meget interesseret i de synspunkter, som mini-

steren for kommunikation og turisme har givet udtryk for for nylig vedrørende repræsentationsudgifternes nødvendighed, og at man burde overveje andre skatteregler desangående. Så jeg tror ikke, det vil blive vanskeligt for skatteministeren at overbevise Det Konservative Folkeparti om, at man skal lave ændringer i den retning, som hr. Arne Melchior har skitseret.

Men nu lytter jeg spændt til, hvad skatteministeren har at sige til det konkrete spørgsmål.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg kan i anledning af hr. Kirkegaards spørgsmål oplyse, at regeringen ikke har aktuelle planer om at genindføre fuldt fradrag for repræsentationsudgifter.

Jeg vil dog gerne føje til, at regeringen i øjeblikket overvejer alle muligheder for at påvirke beskæftigelsen i positiv retning. I den forbindelse overvejes i sagens natur også, hvordan beskæftigelsen inden for serviceerhvervene kan forbedres inden for de snævre samfundsøkonomiske rammer, som en ansvarlig finanspolitik levner mulighed for.

Og så skal jeg slutte med at sige, at herudover har jeg ikke yderligere kommentarer til hr. Kirkegaards spørgsmål.

Kirkegaard (KF):

Selv om skatteministeren ikke har yderligere kommentarer til de supplerende spørgsmål, som jeg eventuelt ville stille, stiller jeg dem altså alligevel, for det må nærmest være en udstilling af skatteministeren, hvis han vil tillade sig at behandle Folketinget på den måde, at end ikke supplerende spørgsmål vil blive besvaret fra skatteministerens side.

Jeg er meget tilfreds med den tilkendegivelse, der kom fra skatteministeren, om positivt at overveje forskellige fradragmuligheder med henblik på at øge beskæftigelsen i serviceerhvervene. Skatteministeren er bekendt med, at vi også i Det Konservative Folkeparti har tanker i den retning: vedligeholdelse af boliger, fradrag for udgifter til privat husholdning, hjælp til privat husholdning osv. osv., og det system, som hr. Arne Melchior har antydnet, synes jeg bestemt også er en overvejelse værd. Jeg forstod det på den måde, at det meget vel kan indgå i regeringens overvejelser, selv om der ingen aktuelle overvejelser er.