

**Pernille Sams (KF):**

Jeg vil gerne bede skatteministeren om at svare på de stillede spørgsmål. Vi har denne seance hver onsdag, for at skatteministeren og andre ministre skal svare på de spørgsmål, folketingsmedlemmerne stiller dem.

Så vil jeg gerne yderligere spørge, om regeringen overhovedet ikke er opmærksom på, at den særlige skat, som Personskatteudvalget har foreslået på lejere, netop skulle skabe balance mellem det, som regeringen har foreslået for ejerboligen, og så den samlede balance i skattebetalingen for vores forskellige befolkningsgrupper efter en kommende skattereform. Har regeringen fuldstændig overset det? Hvorfor vil man ikke svare på spørgsmål om det?

**Formanden:**

Jeg skal for en ordens skyld sige, at der efter min mening ikke sker nogen overtrædelse af forretningsordenen ved, at ministeren undlader at svare på yderligere spørgsmål i spørgetiden. Dette er mere en konstatering i anledning af det, der er blevet sagt.

**Ole Donner (FP):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på – også formanden – at jeg i forbindelse med det spørgsmål, som hr. Kirkegaard stillede, rettede et direkte spørgsmål til skatteministeren, som jeg har ret til ifølge forretningsordenen. Derfor vil jeg gerne spørge skatteministeren, om det cirkulære, som statsministeren har udstedt, efter skatteministerens mening står over Folketingets forretningsorden.

Men ministeren hører slet ikke efter, så det kan jeg sikkert ikke få noget svar på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 513****4) Til skatteministeren af:****Thor Pedersen (V):**

»Er ministeren enig med BRFkredits bestyrelsesformand, Ole Scherfig, når denne til Børsen fredag den 26. februar 1993 om regeringens garantier til boligejerne udtaler:

»Men forsøgene har endnu ikke været hverken særlig præcise eller forståelige. Resultatet er, at usikkerheden både påvirker ejendomsomsætningen og priserne i negativ retning«?

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg vil selvfølgelig – på samme måde som jeg svarede på de to foregående spørgsmål, der var stillet til mig som minister – også svare på dette spørgsmål.

Svaret på hr. Thor Pedersens spørgsmål er nej. Denne regering har, i modsætning til den foregående – som hr. Thor Pedersen i øvrigt var medlem af – givet boligejerne et endog særdeles præcist og forståeligt tilsagn.

Også her vil jeg af hensyn til hr. Thor Pedersen meddele, at jeg ikke har yderligere at tilføje til hr. Thor Pedersens spørgsmål.

**Ole Donner (FP):**

Jeg må endnu en gang henvise til forretningsordenen, hr. skatteminister. Der står udtrykkeligt, at formanden kan give medlemmer, der ikke selv har stillet spørgsmål, tilladelse til at stille direkte spørgsmål til ministeren.

Jeg stillede på et tidligere tidspunkt et helt konkret spørgsmål til ministeren om noget, der er på dagsordenen i næste uge. Så jeg vil tillade mig endnu en gang at spørge, om skatteministeren mener, at det af statsministeren udstedte cirkulære står over Folketingets forretningsorden. Det må da være muligt at få et svar fra skatteministeren, ellers er der fremover ingen mening med spørgsmål til ministre.

**Formanden:**

Jeg er nødt til at gøre hr. Ole Donner opmærksom på, at diskussioner om forretningsordenen og forretningsordensforståelse finder sted i Udvalget for Forretningsordenen og ikke her i folketingssalen.

**Thor Pedersen (V):**

Jeg må takke skatteministeren for svaret, der jo i al sin enkelhed lød »nej«.

Nu går jeg ikke ud fra, at den måde, som skatteministeren hidtil har svaret på her i salen, er udtryk for den magtbrynde, man kunne fornemme: at skatteministeren tæller mandater og dermed spørger sig selv, om det overhovedet er nødvendigt at svare på de spørgsmål, der stilles i salen.

Derfor vil jeg tillade mig – i håb om, at der er mulighed for at få svar på det, der bliver spurgt om – at spørge, om skatteministeren ikke mener, det er et problem, at de garantier, som skatteministeren og regeringen giver til