

[Thor Pedersen]

parcellusejerne, kun tages for gode varer i regeringen. Er det ikke et problem, at 1,5 mio. ejerboligfamilier ikke tillægger garantierne nogen vægt, at de, der professionelt agerer på markedet, ejendomsmæglere, ejendomshandlere, ikke tillægger dem nogen vægt, og at de, der skal belåne ejendommene, nemlig kreditforeningerne og deres professionelle ledelse ikke tillægger dem nogen vægt – ja direkte siger, at de er upræcise og uforståelige? Har det ingen indvirkning på skatteministeren, at man på den måde tager hele ejerboligmarkedet i pant for det, regeringen ikke er i stand til at udtrykke i form af en garanti?

**Kirkegaard (KF):**

Jeg har bemærket, hvordan skatteministeren har reageret på de supplerende spørgsmål, der er blevet stillet. Jeg ønsker naturligvis ikke at gå ind i en diskussion om Folketingets forretningsorden, men jeg vil da gerne spørge skatteministeren, om det er den samarbejdslinie, som han ønsker at anlægge over for partiernes ordførere i skattespørgsmål, at der ikke vil blive svaret på selv de mest relevante supplerende spørgsmål i Folketingets spørgetid.

Hvis det er tilfældet, må jeg indrømme, at det ikke tegner godt for det fremtidige samarbejde mellem regeringen og oppositionen. Og det er vel fortsat meningen, at vi skal have et sådant samarbejde til at fungere, selv om vi har fået en – om end snæver – flertalsregering?

**Grove (KF):**

Er den generelle, arrogante måde at besvare spørgsmål på her i salen skatteministerens personlige, eller er det en regeringsbeslutning, der nu skal føres frem de kommende onsdage i lighed med de cirkulærer, der var om, hvordan man behandler pressen?

**Pernille Sams (KF):**

Da jeg ikke måtte få noget svar før, prøver jeg igen, da spørgsmålet jo er inden for samme emne, og da jeg mener, at det spørgsmål, jeg har stillet, er meget relevant for hele boligmarkedet.

Derfor vil jeg spørge på en anden måde, for det kan være, at skatteministeren så vil svare. Vil regeringen give den danske befolkning tilsagn om, at hvis man gør alvor af de trusler, man har fremsat om at sænke rentefradragsret-

tens værdi, så vil man også gennemføre en tilsvarende ekstra beskatning på lejligheder, på lejeboliger, så der er en balance, også efter regeringens skattereform?

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 514**

5) Til *skatteministeren* af:

**Thor Pedersen (V):**

»Er ministeren enig med den fhv. socialdemokratiske finansminister Knud Heinesen i dennes kritik af regeringens utilfredsstillende garanti til familier i egen bolig?«

**Skriftlig begrundelse**

I Børsen fredag den 26. februar 1993 udtaler den tidligere socialdemokratiske finansminister Knud Heinesen følgende:

»Regeringen har sagt, at en sænkning af rentefradraget ikke må formindske rådighedsbeløbet for den enkelte familie i egen bolig. Men skal man garantere mod prisfald på ejerboliger, må regeringen stille en garanti, som lyder på, at det er husenes økonomi, som ikke må blive forringet efter en skattereform.«

**Skatteministeren (Stavad):**

På det spørgsmål, som hr. Thor Pedersen her har stillet, vil jeg svare, at det jo er umuligt politisk at udstede en garanti, som lyder på, at husenes økonomi ikke må forringes efter en skatteomlægning. En sådan garanti ville indebære, at vi også politisk skulle garantere renteniveau, låneomkostninger, forsikringsudgifter, opvarmningsudgifter, elektricitetsudgifter m.v.

Det eneste tilsagn, vi politisk kan afgive i forbindelse med en skatteomlægning, er ifølge sagens natur i forhold til de økonomiske ændringer, der følger af en skatteomlægning, og det er præcis det, som regeringen har gjort i forbindelse med regeringsgrundlaget. Det er heri tilkendegivet, at omlægningen skal udformes, så det samlede økonomiske grundlag ikke forringes for de enkelte familier i egen bolig.

Det er det, som jeg vil kunne svare på det af hr. Thor Pedersen stillede spørgsmål, og jeg har til hr. Thor Pedersens orientering ikke yderligere bemærkninger.