

**Spm. nr. S 515**

6) Til *skatteministeren* af:

**Thor Pedersen (V):**

»Vil ministeren bidrage til at forbedre boligejernes situation?«

**Skatteministeren (Stavad):**

Selvfølgelig vil jeg også her i overensstemmelse med Folketingets forretningsorden gerne svare hr. Thor Pedersen, som har spurgt, om ministeren vil bidrage til at forbedre boligejernes situation. Svaret er, at eftersom over halvdelen af den danske befolkning bor i ejerboliger, tror jeg, at enhver regering vil have et ønske om også at forbedre boligejernes situation. Det er i hvert fald denne regerings målsætning at skabe de bedst mulige vilkår for hele den danske befolkning, herunder i sagens natur også den del af befolkningen, som bor i ejerboliger.

Også her vil jeg gerne tilføje, at jeg ikke har yderligere bemærkninger til hr. Thor Pedersens spørgsmål.

**Thor Pedersen (V):**

Jeg takker for det meget klare svar og også for eftersætningen; den er udtryk for en magtbrynde, som ikke tidligere er set i Folketinget, og som giver sig udslag i, at man nægter at besvare de spørgsmål, som stilles i spørgetiden. Det er jo det, sagen reelt drejer sig om, det er jo ikke en bestemt art af spørgsmål, som skatteministeren nægter at svare på, det er selve princippet: Skatteministeren meddeler, at han ikke agter at svare på supplerende spørgsmål, som stilles fra salen. Det kunne måske være udmærket, hvis skatteministeren gav fyldestgørende svar på de spørgsmål, der blev stillet af spørgeren, men det er jo ikke tilfældet.

Det havde været nyttigt, hvis skatteministeren gerne vil bidrage til at lette boligejernes situation, at man kunne spørge her, hvordan det skal ske. For det er jo præcis de spørgsmål, ejerboligfamilierne stiller: Hvordan vil man gøre det? Hvad er indholdet af garantierne? Hverken ejendomsmæglere, realkreditinstitutter eller banker kan forklare, hvad de garantier indeholder.

Er det muligt at få et kvalificeret svar fra skatteministeren om de tanker, som skatteministeren gør sig – hvis der er nogen tanker

overhovedet – ellers vil jeg gerne acceptere svaret, hvis det er sådan, at skatteministeren ikke gør sig nogen tanker overhovedet, men lever i tilfredshed med den maksimale panik, som skatteministeren og regeringen har skabt på ejerboligmarkedet.

**Addi Andersen (CD):**

Jeg vil gerne på CD's vegne sige, at jeg mener helt bestemt, at skatteministeren sagde i sit første svar, at en skatteomlægning ikke ville forringe boligejernes forhold. Og så har jeg i øvrigt ment hele tiden, at det er de borgerlige partiers fremturen, der gør boligejerne nervøse for deres fremtidige stilling.

**Formanden:**

Jeg er nødt til at sige til fru Addi Andersen, at hvis man er medspørger skal man stille et spørgsmål til ministeren og ikke komme med en kommentar . . . (*Uhørlig replik fra salen.*) . . . Ikke *alene* komme med en kommentar, skulle jeg så måske sige.

**Pernille Sams (KF):**

Jeg vil gerne spørge skatteministeren: Denne nye praksis, hvor skatteministeren nægter at besvare uddybende spørgsmål, men kun kan finde ud af at læse det stykke papir op, han har fået med fra sine embedsmænd – har skatteministeren overvejet, hvad det vil føre til? Det stiller os jo i den situation, at i stedet for at stille ét spørgsmål til skatteministeren, som skatteministeren bare kan læse svaret op på og afvise at kommentere yderligere, er vi jo nødt til at stille 5 eller 10 spørgsmål, så alle tillægs-spørgsmålene kommer ud som hver sit single-spørgsmål. Så det vil jo ikke hjælpe skatteministeren ret meget i den sidste ende. Men hvis skatteministeren overvejede situationen en gang til og svarede på nogle af alle de relevante spørgsmål, ville det nok trods alt være at foretrække. Mener skatteministeren ikke også det?

**Ole Donner (FP):**

Jeg var meget tilfreds med, at fru Addi Andersen fra CD besvarede spørgsmålet for skatteministeren, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Overvejer ministeren en ny praksis, så ministeren svarer én gang og så færdig, så hvorefter der kommer nogle fra de øvrige rege-