

[Dorit Myltoft]

Det Radikale Venstre kan anbefale denne ændring af folkeskoleloven.

Den første del i lovforslaget er, som der står i bemærkningerne, at der bliver parallelitet mellem de kommunale skolefritidsordninger og de øvrige kommunale pasningstilbud for børn og unge inden for bistandslovens rammer. Det skulle være uproblematisk at få denne hjemmel ind i loven.

Den anden del af forslaget kan ligeledes anbefales af Det Radikale Venstre. Det bliver spændende at se resultaterne af den iværksatte landsdækkende undersøgelse. Jeg forudser, at undersøgelsen vil vise, at der er sket brud på hundrede år gamle traditioner ved styrelsen af skolerne. Det er forventeligt, at der er brud i en brydningstid.

Det Radikale Venstre ser frem til redegørelsen i efteråret 1993.

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg skal på Kristeligt Folkepartis vegne give tilslutning til lovforslaget om at give kommunerne hjemmel til at yde hel eller delvis friplads til skolefritidsordninger, idet jeg dog skal bemærke, at vi ønsker, at fripladsydelse også skal gælde for børn, der er tilsluttet de private friskoler og deres skolefritidsordninger.

Vi er naturligvis også indstillet på at vente på resultatet af den landsdækkende undersøgelse af det kommunale skolevæsen, som forhåbentlig kommer til efteråret, og som kan give os et brugbart vurderingsgrundlag for en eventuel revision.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil gerne takke alle ordførerne for den meget positive modtagelse af dette lovforslag, som skaber lovhjemmel for, at der kan ydes hel eller delvis friplads ved skolefritidsordningerne i kommunen, og for tilslutningen til, at vi tilvejebringer et ordentligt grundlag, på hvilket vi kan vurdere skolestyrelsernes virke i den periode, der nu er forløbet.

Til hr. Køpke Christensen vil jeg sige, at jeg tror, alle forestillede sig det som noget helt selvfølgeligt, at man havde mulighed for at yde hel eller delvis friplads på skolefritidsordningerne, som man har det i de øvrige pasningsordninger. Men vi er altså blevet opmærksom på, at det kræver lovhjemmel. Det er derfor, vi

kommer med forslaget, og det har virkning fra 1. januar 1993. Det mener jeg alle parter – sådan som jeg har hørt det i dag, også af hr. Køpke Christensen – synes er en god og rigtig måde at håndtere det på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 202:

Forslag til lov om ændring af lov om voksenuddannelsesstøtte. (Udvidelse af reglerne om uddannelse og jobrotation for privatansatte m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(FremSAT 24/2 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lone Møller (S):

Dette forslag er et supplement til aktiveringsforliget af maj 1992. De nye orlovs- og rotationsordninger, som trådte i kraft den 1. juli, har vist sig ikke at have den forventede gennemslagskraft. Nogle af årsagerne er allerede kendte, og dette forslag er et forsøg på at skabe et bedre grundlag for en mere udbredt anvendelse af orlovsordningen.

Socialdemokratiet hilser enhver forbedring velkommen.

De væsentligste ændringer i forslaget er udvidelse af orlovsperioden fra 36 til 52 uger, og at der åbnes for perioder ned til 1 uges uddannelsesorlov, hvor der nu kræves mindst 4 uger.