

[Ole Donner]

eller ej, og derved belaste landbruget og de små husmandshjem. Man vil også fortsat acceptere, at sommerhusejere plukkes helt op til 24 promille angiveligt af den grund, at man ikke kan plukke dem i personskat.

Jeg vil gerne tage et par eksempler fra min egen kommune, som er Frederiksværk. Vi har i Frederiksværk Kommune mange sommerhusejere. Gennem et langt og trælsumt liv er der mennesker, der har arbejdet på fabrikker inde i København og hver weekend taget offentlige transportmidler for at komme op til deres lille sommerhus i Frederiksværk. De har ikke længere mulighed for at komme der, fordi Socialdemokratiet siger: Jamen bare tag 24 promille. Det er da rigtigt nok, at Nordsjælland er københavnerens legeplads, og derfor ligger vurderingerne højt, men det blæser vi da på; de må da bare betale. Og kan de ikke betale, så må de bare gå på tvangsauktion.

Konklusionen er, som fru Else Marie Mortensen rigtigt siger: Socialdemokratiet går ind for demokrati under visse grænser. Man må i hvert fald ikke selv ude i de små kommuner fastsætte indtægter og udgifter; man skal nok herfra sørge for, at de små i samfundet ikke længere kan beholde deres sommerhus.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Lad mig først sige til hr. Poul Nødgaard, der rejser spørgsmål om, hvorvidt den 19. alm. vurdering er rigtig eller ej, at den sidste statistik, jeg har set fra Told- og Skattestyrelsen, viser, at den faktisk rammer meget godt i forhold til de handelspriser, der opnås i praksis.

Lad mig for det andet sige, at Socialdemokratiet jo ikke stillede forslag om, at man skulle sætte grundskyldpromillen op, dengang da vurderingerne faldt. Hvorfor skal man så sætte dem ned, når vurderingerne stiger? Det burde dog have været den logiske konsekvens. Det gjorde Fremskridtspartiet i øvrigt heller ikke, men dér forventer jeg heller ingen logik.

Jeg må sige til hr. Ole Donner, der nævner, at der er højere ejendomsskatter i sommerhuskommunerne: I nogle! For det er jo det kommunale selvstyre, at de selv får lov at bestemme. Men der er en god begrundelse for, at der er det. For de, der tager ophold i sommerhuse, f.eks. de pensionister, der har ejet sommerhuset i 8 år, har jo lov at trække på hele det

kommunale serviceapparat, uden at de behøver at betale én øre i indkomstskat til den pågældende kommune.

Lad mig så til slut bare gøre hr. Svend Erik Hovmand, som mener, at vi skal diskutere landbrugets forhold, opmærksom på, at der jo er blevet nedlagt ganske mange landbrug i de sidste år, og at der er blevet foretaget ganske mange køb af nabogårde. Og lad mig spørge: Hvordan har disse forarmede landmænd dog haft råd til at købe nabogårdene op? Hvordan har disse forarmede landmænd dog overhovedet kunnet gå hen og gældsætte sig for at foretage det opkøb? Det skylder hr. Svend Erik Hovmand os et svar på.

Formanden:

Fru Else Marie Mortensen for en kort bemærkning.

Jeg er altså nødt til at sige, at det jo ikke er hensigten med de korte bemærkninger, at hele diskussionen skal udsplaye sig efter den første ordfører. Det er ikke hensigten.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Hr. formand, jeg skal prøve at begrænse mig, men der blev stillet et par direkte spørgsmål.

Jeg synes da, det er en indrømmelse af hr. Svend Erik Hovmand, at han ikke forestiller sig, at vi kan løse alle landbrugets eventuelle – eller sikkert ganske alvorlige – problemer med grundskyldpromillen.

Så har vi fået debatten over i sommerhusejernes problemer. Fru Karen Højte Jensen mente, at det er grundskyldpromillernes skyld, at pensionisterne ikke har mulighed for at beholde deres boliger, hverken deres parcelhuse eller deres sommerhuse, når de først er blevet pensionister. Jeg vil da godt minde fru Karen Højte Jensen om muligheden for at få indfrosset ejendomsskatterne for pensionister, så den argumentation finder jeg slet ikke holder vand.

I øvrigt vil jeg godt gentage, hvad jeg sagde før: I det omfang man ikke opkræver grundskyld, skal der jo findes finansieringsgrundlag et andet sted, og så er der i denne sammenhæng ikke mange andre muligheder end personbeskatningen, der rammer nøjagtigt den samme gruppe mennesker som den, fru Karen