

[Karen Højte Jensen]

Men så vil jeg alligevel godt spørge, når nu CD er så fornærmede: Hvad har CD gjort i regeringen for at påvirke den og få sine mærkesager igennem? Jeg forstod, da CD gik ind i regeringen, at det netop var for at fastholde det borgerlige idégrundlag, og det har jeg da indtryk af at man forsøger at gøre. Men det er jo ikke så nemt, som det er sagt. Men jeg vil da gerne spørge, hvad fru Bente Juncker har gjort i denne sag.

Og så vil jeg gerne have en uddybning af fru Sonja Albrinks kommentar. Fru Sonja Albrink sagde: Erhvervslivet har ikke brug for, at ejendomsskatterne fjernes med et pennestrøg. Jamen jeg troede faktisk, at CD, anført af sin minister, erhvervssamordningsministeren, gik i spidsen for, at man skulle gøre noget for erhvervslivet, og så hører vi minsandten her i dag CD sige, at ejendomsskatterne betyder intet for erhvervslivet. Det må være en fortalelse, vil jeg gå ud fra.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Det er også bemærkningerne fra CD's ordfører, der kalder mig på talerstolen.

CD taler om, at vi ikke her med et pennestrøg skal ændre beskatningen. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der absolut ikke er tale om et pennestrøg – slet ikke set i relation til CD's historiske udvikling. CD har faktisk altid – ligesom mit parti – stået for, at vi skulle have fjernet ejendomsskatterne.

Lad mig vende tilbage til et af de allerførste forslag. Det kom i 1974-75-samlingen, hvor CD's stifter, hr. Erhard Jakobsen, sagde: »Det er urimeligt, at mens en erhvervsdrivende i industrien ikke er pligtig at betale skat af sine maskiner og andet lignende, der benyttes i produktionen, skal en erhvervsdrivende i landbrugssektoren betale skat af sin produktionsjord.«

Siden dengang for 18 år siden har CD stået fast på sit synspunkt. Hvorfor gør man det så ikke i dag?

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det forslag, som vi har fremsat nu, allerede var bebudet i forbindelse med Folketingets åbning i oktober. Man vil kunne se af lovkataloget, at dette forslag ikke er nogen ny opfindelse.

Jeg synes, det er utrolig vigtigt at understrege, at netop CD's minister for erhvervsøkonomi-

misk samordning har gjort det til en mærkesag at fjerne alle konkurrenceforvridende elementer både indenlands og i forhold til EF. Her taler vi i høj grad om en konkurrenceforvridning mellem dansk landbrug på den ene side og den øvrige del af erhvervslivet, som CD beskrev for 18 år siden, på den anden side, og mellem Danmark på den ene side og resten af de europæiske lande på den anden side.

Hvor er CD's fingeraftryk i den diskussion, som måtte have foregået i regeringen om dette lovforslag?

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Det er en bemærkning til fru Karen Højte Jensen. Fru Karen Højte Jensen siger: Det lovforslag ville vi fremsætte allerede den 1. oktober; det stod faktisk i lovprogrammet. Ja, men hvordan ville Venstre og De Konservative den 1. oktober have kunnet levere varen? Den vare kan jo ikke leveres.

Den vare med et flertal for noget, der er mindre end det, der ligger her i dag, kan jo ikke leveres. Sandheden er, at den vare har hverken Venstre eller De Konservative kunnet levere i de sidste 10 år. Under skattereformforhandlingerne i 1985-1986 var vi primus motor i at få fjernet, få modereret, nogle af ejendomsskatterne. Vi gik ind for fradrag osv. Der var ingen støtte at hente.

Venstre og Konservative, som havde ministrene dengang, satte da ikke hælene i. Vi husker tydeligt alt den palaver, vi havde her i salen om dette.

Og så bliver jeg nødt til at sige til fru Karen Højte Jensen og jeg tror, det var hr. Svend Erik Hovmand: Det, vi har talt om, er, at nu kommer der nogle nye skatteforhandlinger, og dér ønsker vi at få inddraget disse skatter én gang til. Så håber vi naturligvis i CD på, at når det kommer til realitetsdrøftelser med Venstre og De Konservative, kan de måske holde fast.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil også sige, at jeg synes, at Venstres og De Konservatives angreb på CD er fuldkommen urimeligt. Hvis ikke regeringen havde fremsat dette lovforslag, men bare havde ladet den gældende lovgivning køre videre, ville det