

[Merethe Due Jensen]

så, at undervisningsministeren var radikal ordfører på området, og at han også gav udtryk for en vis usikkerhed om det betimelige i dette krav. Jeg synes, at vi i erkendelse af problemet bør overveje, om ikke vi skal fastholde tallet 18 i stedet for 24, selv om jeg godt er klar over, at man i bemærkningerne til lovforslagets § 14, stk. 1, nævner en overgangsperiode på 5 år for eksisterende skoler. Specielt dette punkt mener jeg at vi skal drøfte under udvalgsbehandlingen, for også de små skoler skal have en chance, hvis nogle har lyst til at påtage sig den opgave at få sådan en højskole til at fungere.

Et andet problem, som Kristeligt Folkeparti fortsat peger på, er spørgsmålet om ejendoms-skatteerne – det er nævnt før i dag – som er en stor belastning for visse skoler. Også dette problem håber jeg at vi kan finde en løsning på under udvalgsbehandlingen.

Noget af det sidste, jeg vil sige, er, at selv om der i lovforslaget er en dispensationsmulighed i en 5-års-overgangsperiode, er der et problem i forbindelse med diakonhøjskolen i Århus, som har mange udeboende elever, og jeg er ked af, hvis der ikke findes en tilfredsstillende løsning for denne velfungerende skole.

Til trods for de nævnte problemer, som jeg håber finder deres løsning, er det et godt lovforslag, der bl.a. understreger, at vi i Danmark har en sund og god tradition for at give alle muligheder og en enestående chance for at tilægge sig undervisning og samvær under paraplybetegnelsen folkelig oplysning.

Jeg vil også lige fremhæve det positive i, at det er muligt, at højskolerne kan få tilskud til kortere kurser. Det vil muliggøre, at flere erhvervsaktive kan stifte nærmere bekendtskab med højskolemiljøet, hvilket jeg tror vil blive til gavn for mange menneskers personlige udvikling.

Med disse ord skal jeg tilsige vores positive støtte under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Ebbe Lundgaard (RV):

Det er fru Merethe Due Jensens indlæg, der har kaldt mig herop. Jeg ved ikke, om jeg har misforstået det, men jeg tror, det er vigtigt at understrege, at der med denne lov er lagt op til en øget demokratisering af ledelsen af de frie kostskoler. Efter lovforslaget er det sådan, at en skolekreds eller et repræsentantskab skal

vælge et flertal af en skoles bestyrelse; dog fremgår det så af bemærkningerne, at det kun er for nyoprettede skoler, og jeg finder, at det er en begrænsning, som jeg synes der bør ses på under udvalgsbehandlingen, og som vi meget kritisk skal overveje, om ikke kan fjernes.

Disse skoleformer er måske de vigtigste fortalere for demokratiet, og jeg synes, det er vigtigt, at skoleformerne har mod til at tage demokratiet så tæt på som overhovedet muligt, nemlig ved at have en ansvarlig kreds af personer tæt på skolen, der vælger i hvert fald flertallet af en skolebestyrelse, således at en skolebestyrelse ikke kan være udepeget på en organisations generalforsamling. Jeg vil gerne understrege vigtigheden af også efter en overgangsperiode at fastholde denne bestemmelse for eksisterende skoler.

Jeg har også en kort bemærkning til det, fru Ebba Strange sagde. Jeg synes, det er vigtigt, at det pædagogiske ansvar placeres hos skolens forstander, og derfor er jeg fuldkommen enig i bemærkningen om, at bestyrelsen ikke har ledelsen af, men ansvaret for skolen.

Derimod finder jeg det godt, at kursusgodkendelsen stadig væk bliver hos skolen. Jeg kunne måske godt tænke mig, at man fastholdt, at forstandere for de frie kostskoler fortsat blev godkendt af ministeren, for derefter var det pædagogiske ansvar og dermed også kursusgodkendelsen en sag mellem forstanderen og ministeren; det pædagogiske ansvar hvilede altså på den måde hos forstanderen. Så kunne man afbureaukratisere en smule, men fastholde det fornemme, der ligger i, at det pædagogiske ansvar hviler hos forstanderen, men jeg tror, vi får afklaret de ting under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg tror også, de nærmere drøftelser skal ske i udvalget, for på en eller anden måde hænger tingene sammen. Hvis vi virkelig hurtigt efter en overgangsperiode får skabt en skolekreds eller et repræsentantskab ved hver enkelt skole, som vælger en ansvarlig bestyrelse, er det muligt, at vi også kan lægge godkendelsen af kursusplanerne dér, men mit argument for at fastholde ministeriets ansvar for godkendelsen af kursusplanerne var, at så længe vi har så lidt indblik i, hvordan bestyrelsen på nogle skoler