

[Pia Kjærsgaard]

lia, for den logiske konsekvens ville jo være, at regeringen ophævede visumkravet over for Somalia, hvis regeringen ellers skulle føre den politik helt ud, som betyder noget for den. Jeg håber ikke, det er tilfældet, jeg håber ligesom hr. Helge Adam Møller, at regeringen vil tilslutte sig kravet om visumtvang.

Men jeg vil godt spørge ministeren om noget, som ministeren slet ikke nævnte i sin svar-tale. Jeg foreholdt ministeren i min ordførertale, at ministeren udelukkende omtalte flygtninge fra det tidligere Jugoslavien i sin redegørelse, selv om vi også har flygtninge fra mange andre dele af verden. Er det ikke også et problem, der skal drøftes, eller er det udelukkende flygtninge fra det tidligere Jugoslavien, debatten skal dreje sig om? Det synes jeg i hvert fald ikke er rimeligt, og jeg synes egentlig, det er lang tid siden, at ministeren har taget debatten op om flygtninge fra andre dele af verden.

Man har i det sidste års tid udelukkende fokuseret på flygtninge fra det tidligere Jugoslavien, og det synes jeg såmænd også er væsentligt, fordi det er derfra, vi har fået den meget massive tilstrømning gennem det sidste års tid. Men jeg synes bestemt også, det er væsentligt at tage fat på de flygtninge, som kommer fra andre dele af verden, så man ikke bare glemmer, at de kommer hertil sideløbende. Hvad stiller vi op her?

Og så må jeg sige til ministeren, at indtil nu har der ikke været overvældende mange, der er vendt hjem til deres eget land, når der blev ro og fred. Hvad er det, der får ministeren til at tro, at det skulle blive anderledes i fremtiden? Jeg ville gerne tro ligesom ministeren, at når der forhåbentlig på et eller andet tidspunkt bliver ro og fred i det tidligere Jugoslavien, vil de flygtninge, der har fået midlertidig opholdstilladelse, også vende hjem. Men hvad begrundes ministeren sine tanker med, hvordan kan ministeren give en garanti for det? Det kan ministeren jo ikke; ministeren forventer det, men hvad har ministeren at have sine forventninger i?

Med hensyn til ministerens meget forhåbningfulde udtalelser til medierne mener jeg stadig, at det kun er en del af sandheden, når ministeren siger, at der er tale om en midlertidig opholdstilladelse. Jeg har en inderlig mistanke om, at det ikke er tilfældet, jeg synes i hvert fald, det er fremgået tilstrækkelig klart af denne debat. Og hvad er det, der får ministe-

ren til at tro, at de mennesker vil vende tilbage? Man har jo ikke haft succes med det tidligere – det må vi jo erkende – og hvorfor skulle det forholde sig anderledes nu? Jeg vil ikke klandre de mennesker, der ikke vender hjem, for når man har boet her i en årrække og har fundet ud af, hvordan systemet virker i Danmark, må det være svært. Men hvad er det, der får ministeren til at tro, at det kommer til at forholde sig anderledes med lige netop flygtningene fra det tidligere Jugoslavien? Succesen har bestemt været meget betinget indtil nu.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

I mit indlæg for et øjeblik siden besvarede jeg det spørgsmål, som nu bliver stillet en gang til, men jeg vil gerne gentage svaret.

Med hensyn til den konflikt, der foregår i det tidligere Jugoslavien, ved vi, at den enkelte familie har et næsten nationalistisk tilhørsforhold til den del af det tidligere Jugoslavien, de stammer fra, og at dette forhold, når det kommer til stykket, i virkeligheden er en af årsagerne til konflikten.

Og det er stadig ikke rigtigt at skabe det billede, at den strøm af mennesker, der kommer fra det tidligere Jugoslavien, skulle være specielt optaget af mulighederne i det danske velfærdssamfund, ud over at de kan få midlertidigt ophold: Det er, som jeg sagde for lidt siden, et ganske normalt udsnit af befolkningen: højtuddannede, folk med en mellemuddannelse, arbejdere, bønder og professorer osv. Hvorfor i alverden skulle de dog ikke vende tilbage til den egn, hvor de har dybe rødder, familie og venner? Mange af dem er jo også kommet hertil gruppevis, og derfor har vi den klare forventning om – og det er lovgivningen også indrettet efter – at de vender tilbage, når der er mulighed for det.

Og at blande repatrieringsordningen ind i denne diskussion, synes jeg slet ikke hører nogen steder hjemme. Der er jo tale om mennesker, der har fået flygtningestatus og typisk har boet her i en længere årrække, som nu måske på deres gamle dage ønsker at vende tilbage til det land, de flygtede fra for år tilbage under nogle helt andre vilkår. Det er i øvrigt også baggrunden for bestemmelsen om, at hvis man har optjent en pensionsret, vil man kunne føre den med hjem, så man i hvert fald kan få folkepensionens mindstebeløb; hvis man kun har