

[Kim Behnke]

25. juni 1993 anbefaler, at anpartsordningen fortsættes for at sikre beskæftigelsen på de danske værfter?»

Begrundelse

Aviserne er i disse dage fyldt med beretninger om, hvilke problemer danske skibsværfter vil løbe ind i, hvis ikke der fra politisk side sammenstrikkes en ny værftsaftale. I den forbindelse finder spørgeren, at Max Bæhrings udtalelser er særdeles velkomne og interessante.

Svar (2/7 93):

Industriministeren (Trøjborg):

Som det formentlig vil være spørgeren bekendt, er der nedsat et finansieringsudvalg under Industriministeriets Kontaktudvalg vedrørende skibsværftsindustrien. Dette udvalg skal, således som Folketingets partier var enige om ved værftsaftalerne af 25. november 1992 og 3. februar 1993, fortsætte arbejdet med udformning af en alternativ finansieringsordning, således at der kan tages stilling til en sådan ordning i 1993.

Jeg kan oplyse, at det af skibsværftsaftalerne fremgår, at aftaleparterne er enige om, at den garantiordning, der netop er blevet gennemført, også skal ses som en mulig afløser for anpartsordningen.

Jeg finder imidlertid ikke, at det er rimeligt at foregribe finansieringsudvalgets forslag, og vil derfor afvente rapporten til Kontaktudvalget.

Spm. nr. S 1082

Til *socialministeren* (2/7 93) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren, at det er rimeligt, at en patient skal betale over 1.400 kr. for en lægekonsultation i en sag ved Arbejdsskadestyrelsen?»

Begrundelse

Sager, der køres ved Arbejdsskadestyrelsen, skal ofte suppleres med udtalelser fra lægefaglig side. I en sag fra Århus oplevede patienten at skulle betale 1.400 kr. for en lægeundersøgelse hos en speciallæge på Århus Kommune-hospital – konsultationen varede i 15 minutter!

Det ønskes oplyst, om ministeren finder, at honorarer i den størrelsesorden er rimelige målt i forhold til, hvilken arbejdsindsats der aktuelt er tale om.

Svar (9/7 93):

Socialministeren (Jytte Andersen, fg.):

Arbejdsskadestyrelsen har oplyst, at styrelsen ikke har indflydelse på, hvilket honorar en speciallæge tager for en undersøgelse med efterfølgende udstedelse af erklæring.

Honoraret er imidlertid ikke alene betaling for lægeundersøgelsen. Honoraret er ligeledes betaling for speciallægens gennemgang af et ofte omfattende forudgående lægeligt materiale og for speciallægens vurdering af patientens aktuelle tilstand.

Det kan i øvrigt oplyses, at i sager efter arbejdsskadeforsikringsloven betaler den tilskadedkomne ikke selv for en ønsket speciallægeerklæring. Erklæringen betales af arbejdsgiverens forsikringselskab eller af Arbejdsskadestyrelsen, når arbejdsgiveren er staten.

Hvis det ikke drejer sig om en arbejdsskade, men om en privat ulykkesforsikring eller om en sag, der vurderes efter erstatningsansvarsloven, kan styrelsen afgive en vejledende udtalelse til brug for erstatningsfastsættelsen.

Det er frivilligt, om man ønsker en sådan udtalelse, og udtalelse gives kun mod gebyr, der for tiden udgør 3.800 kr.

Dette gebyr og de speciallægeerklæringer, der måtte blive nødvendige for sagens behandling, betales i første omgang af den, der står som forespørger i sagen. Dette vil ofte være et forsikringselskab – tilskadedkomnes eget ved private ulykkesforsikringer og skadevolders i sager efter erstatningsansvarsloven. Forespørger kan også være tilskadedkomne selv eller dennes advokat.

Spm. nr. S 1084

Til *socialministeren* (2/7 93) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvorledes vil ministeren forbedre patienternes retssikkerhed i sager, der behandles af Arbejdsskadestyrelsen?»

Begrundelse

I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål nr. S 943 ønskes ministerens stillingtagen