

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

Tilbagetaget 11/2 93 FF 5440.

Optaget af Bertel Haarder (V) og Eva Møller (KF) 11/2 93 FF 5440.

Vedrørende Undervisningsministeriet.

Fremsat skr 29/10 92	FF	1140
Lovf som fremsat	Till.A	2123
1.beh 24/11 92	FF	2396
Betænkning 27/4 93	Till.B	1363
2.beh 27/5 93	FF	9822
3.beh 1/6 93	FF	10155

Ordførere: (1.beh) Helle Degn (S), Eva Møller (KF), Hanne Severinsen (V), Aage Frandsen (SF), Tom Behnke (FP), Bente Juncker (CD), Ole Vig Jensen (RV) og Lysholm Christensen (KRF).

Efter 1.beh henvist til Uddannelsesudvalget (UDU).

Efter 2.beh direkte overgang til 3. beh.

Resumé:

På folkeskoleområdet var det således, at forældrene havde krav på at få deres barn optaget i en anden folkeskole end distriktsskolen, blot den ønskede skole erklærede sig villig til at optage barnet, og det ikke gik ud over kommunens fastsatte økonomiske rammer. Lovforslaget indebar, at dette økonomiske forbehold blev ophævet, og reglen skulle også gælde på tværs af kommunegrænser. Det blev forudsat, at kommunerne indgik en aftale om betaling til skolekommunen. Hvis ikke en sådan aftale blev indgået, kunne undervisningsministeren fastsætte regler om bl.a. betalingens størrelse.

Lovforslaget indebar også, at der kunne vælges skolefritidsordninger efter samme principper som valg af folkeskole.

På gymnasie- og hf-området indebar lovforslaget, at man afskaffede de fordelingsudvalg, som efter de gældende regler skulle fordele eleverne inden for amtskommunen, hvis der blot på en enkelt gymnasieskole eller hf-kursus ikke var plads til alle ansøgere. Efter forslaget var det rektor, som afgjorde, hvilke ansøgere der skulle optages på skolen/kurset, hvis der var flere ansøgere, end skolen/kurset kunne rumme. Samtidig fik ansøgerne 3 prioriterede ønsker i stedet for de gældende 2.

Baggrund:

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgik det, at forslaget var et led i regeringens samlede lovpakke om sikring af borgernes friere valg af offentlige serviceydelser.

Efter regeringsskiftet blev lovforslaget taget tilbage af den ny undervisningsminister, men blev optaget af Bertel Haarder (V) og Eva Møller (KF).

Afstemning:

Lovforslaget forkastet, idet 54 (KF, V og FP) stemte for, 70 (S, SF, CD, RV og KRF) imod.

L 77

Forslag til lov om ændring af realkreditlov og lov om realkreditlignende lån og andelsboliglån m.v. (Liberalisering og præcisering af udlånsbestemmelserne, tilsyn på konsolideret grundlag m.v.).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).

Fremsat skr 28/10 92	FF	822
Lovf som fremsat	Till.A	2007
1.beh 3/11 92	FF	1203
Betænkning 15/12 92	Till.B	559
2.beh 16/12 92	FF	4028
Tillægsbet 16/12 92	Till.B	643
3.beh 18/12 92	FF	4353
Lovf som vedt	Till.C	571

Lov nr 1042 af 23. december 1992.

Ordførere: (1.beh) Jørn Pedersen (S), Pernille Sams (KF), Mejdahl (V), Pelle Voigt (SF), Kirsten Jacobsen (FP), Svend Aage Jensen (CD), Jørgen Estrup (RV) og Lysholm Christensen (KRF).

Efter 1.beh henvist til Boligudvalget (BOU).

Efter 2.beh henvist til fornyet beh i Boligudvalget (BOU).

Resumé:

Loven liberaliserer realkreditbelåningen af ejerboliger til helårsbrug, idet der i alle situationer der kan ydes mixlån inden for en lånegrænse på 80 pct. og med en maksimal løbetid på 30 år. Tidligere fandtes der forskellige låntyper afhængig af formålet med at optage lånet.

Loven udvider desuden Finanstilsynets tilsynsforpligtelse til at omfatte den del af en kon-