

Baggrund:

Af bemærkningerne til beslutningsforslaget fremgik det, at baggrunden for beslutningsforslaget var FN's Sikkerhedsråds resolutioner nr. 820 af 17. april 1993 og nr. 767 af 17. november 1992.

Af bemærkningerne fremgik endvidere, at regeringen fandt, at situationen nødvendiggjorde, at sanktionerne, herunder den maritime embargo, mod det tidligere Jugoslavien blev effektivt håndhævet.

Regeringen foreslog derfor, at Danmark indtil udgangen af september 1993 skulle bidrage med en korvet til at forstærke den maritime styrke, som havde til opgave at håndhæve FN's sanktioner mod det tidligere Jugoslavien.

Det fulgte ifølge bemærkningerne til beslutningsforslaget af resolution nr. 767 og nr. 820, at håndhævelsen af den maritime embargo bl.a. kunne nødvendiggøre, at indgående og udgående skibsfart skulle standses med henblik på inspektion af deres last og bestemmelsessted. Det kunne herunder blive nødvendigt at overtage kontrollen med sådanne skibe. Dette indebar, at det danske orlogsfartøj kunne komme i situationer, hvor det eventuelt måtte anvende militære magtmidler, hvorfor Folketinget på forhånd måtte meddele sit samtykke hertil, jf. grundlovens § 19, stk. 2.

Afstemning:

Beslutningsforslaget vedtaget enstemmigt med 118 stemmer (S, KF, V, SF, FP, CD, RV og KRF).

B 100

Forslag til folketingsbeslutning om rigsretstiltale mod fhv. justitsminister Erik Ninn-Hansen.

Af Henning Rasmussen (S), Lilli Gyldenkilde (SF), Løvig Simonsen (S), Ole Espersen (S), Ritt Bjerregaard (S), Ingrid Rasmussen (S), Frank Jensen (S), Jørn Pedersen (S), Gade (SF), Rahbæk Møller (SF), Bente Juncker (CD), Birthe Rønn Hornbech (V), Bilgrav-Nielsen (RV) og Glønborg (KRF).

Vedrørende Folketinget.

FremSAT 2/6 93 i betænkning
fra Udvalget for
Forretningsordenen Till.B 1607
1. beh 8/6 93 FF 10553

2. (sidste) beh 11/6 93 FF 10857
Forsl som vedt Till.C 1315

Ordførere: (1. beh) Ole Espersen (S), Engell (KF), Birthe Rønn Hornbech (Svend Aage Jensby) (V), Gade (SF), Pia Kjærsgaard (FP), Bente Juncker (CD), Bilgrav-Nielsen (RV) og Glønborg (KRF).

Efter 1. beh henvist til fornyet beh i Udvalget for Forretningsordenen (UFO).

Resumé:

Folketingsbeslutningen har følgende ordlyd:
»Folketinget beslutter at rejse tiltale ved Rigsretten mod forhenværende justitsminister Erik Ninn-Hansen med påstand om straf for overtrædelse af § 5, stk. 1, i lov nr. 117 af 15. april 1964 om ministres ansvarlighed ved som justitsminister at være ansvarlig for, at Direktoratet for Udlændinge fra den 23. eller 24. september 1987 til den 10. januar 1989, hvor han fratrådte som justitsminister, i et stort antal sager, hvori betingelserne herfor var opfyldt, undlod efter ansøgning at give opholdstilladelse til familiemedlemmer til herboende flygtninge fra Sri Lanka. Denne administration af udlændingeloven var i overensstemmelse med hans egen, formentlig den 23. eller 24. september 1987, trufne og af ham i hele perioden fastholdte beslutning, men var i strid med udlændingelovens § 9, idet betingelserne for at give opholdstilladelse som nævnt var opfyldt, hvorfor familiemedlemmerne havde retskrav på opholdstilladelse og familiesammenføring her i landet.

Folketinget vælger som anklagere under rigsretssagen advokat Henrik Viltoft og advokat John Petersen.«

Baggrund:

Beslutningsforslaget blev fremsat i en betænkning og indstilling fra Udvalget for Forretningsordenen. Af betænkningen fremgik det, at Udvalget for Forretningsordenen på sit møde den 12. februar 1993 besluttede at tage beretningen fra undersøgelsesretten vedrørende tamilsagen op til behandling. Beretningen blev offentliggjort den 14. januar 1993.

I beretningen bemærkede undersøgelsesretten bl.a., at det udelukkende tilkom Folketinget at tage stilling til, om de konstaterede forhold kunne begrunde, at et ansvar blev gjort gældende over for vedkommende minister.