

bestemt oplysning skal være afgivet. Kræver den formodede lovovertrædelse derimod nærmere undersøgelse af andre dokumenter end regnskabet eller en egentlig bevisførelse, for at lovmedholdeligheden kan afklares, kan overtrædelsen ikke betegnes som åbenbar.

Med forslaget ændres der ikke på det grundlæggende forhold, at det er selskabsledelsens ansvar, at selskaberne lever op til lovgivningens krav, samt i modsat fald revisors pligt at tage fornødent forbehold i revisionspåtegningen.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan – foruden ved stikprøvevis kontrol – også på anden måde udtage og undersøge de modtagne årsregnskaber m.v. Dette kan navnlig komme på tale, når styrelsen i forbindelse med modtagelsen af årsregnskaber m.v. konstaterer revisorforbehold eller relevante mangler i revisionspåtegningerne. Udtagelse kan også komme på tale, når styrelsen i forbindelse med tidligere års modtagelse af årsregnskaber m.v. har konstateret mangler, eller hvis styrelsen på anden måde bliver opmærksom på overtrædelser i det pågældende årsregnskab m.v.. Derimod skal Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ikke fungere som klageinstans.

Formuleringen af forslaget til et nyt *stk. 2* fastslår, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan vælge den mest hensigtsmæssige reaktion med henblik på at sikre efterlevelse af lovgivningen. Styrelsens skridt til at bringe ulovlige forhold til ophør kan strække sig fra konkret vejledning til krav om berigtigelse af de konstaterede overtrædelser og – i visse tilfælde – tvangsopløsning, jf. aktieselskabslovens § 118 (anpartsselskabslovens § 87), ligesom visse overtrædelser vil kunne straffes med bøde, jf. årsregnskabslovens § 65 og aktieselskabslovens §§ 160-161 (anpartsselskabslovens §§ 130-131). Den foreslåede bestemmelse giver mulighed for helt at undlade at påtale bagatelagtige overtrædelser.

De fleste overtrædelser af årsregnskabslovgivningen er af en sådan karakter, at det ikke vil være rimeligt at kræve omgående berigtigelse og offentliggørelse af et omgjort årsregnskab m.v. Styrelsens skridt kan f.eks. være alene at forlange overtrædelser berigtiget i årsregnskabet for den efterfølgende regnskabsperiode.

Som led i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens bestræbelser på at give øget information og vejledning på regnskabsområdet foreslås i *stk. 3* nedsat et regnskabsråd, hvori revisorer og andre interesserede inden for de regnskabsmæssige og selskabsretlige områder repræsenteres. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan rådføre sig med regnskabsrådet i forbindelse med overvejelser om lovændringer samt ved udarbejdelse af bekendtgørelser og generelle vejlednin-

ger, ligesom regnskabsrådet kan høres vedrørende andre generelle regnskabsforhold. Derimod er det ikke hensigten, at regnskabsrådet skal tage stilling til konkrete regnskabsers indhold m.v.

Til nr. 4.

Det foreslås at ændre § 64, *stk. 1, 2. pkt.*, for at bringe bestemmelsen i overensstemmelse med de tilsvarende bestemmelser i aktieselskabslovens § 154, *stk. 4*, og anpartsselskabslovens § 124, *stk. 4*, for så vidt angår hjemmelen til at fastsætte gebyrer for brug af styrelsens EDB-system. Da der kan indhentes oplysninger om regnskaber i EDB-systemet, er der således alene tale om en konsekvensrettelse.

For så vidt angår rykkerskrivelser m.v. ved for sen indbetaling, skal det særlige gebyr dække Erhvervs- og Selskabsstyrelsens udgifter ved udsendelse og administration af rykkere samt eventuelle udgifter i forbindelse med fogedsager.

Herudover foreslås det at præcisere hjemlen og grundlaget for opkrævelsen af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens årlige gebyr i et 3. *pkt.* i § 64, *stk. 1*. Det årlige gebyr skal modsvare styrelsens omkostninger ved administration af årsregnskabsloven og den hermed forbundne undersøgelsesvirksomhed. Ligeledes skal styrelsens omkostninger ved administrationen af de selskabsretlige regler, hvis overtrædelse kan fremgå af årsregnskabet, fx kapitaltab, aktionærlån m.v., dækkes. Endelig skal det årlige gebyr dække styrelsens registrering af ændringer, der ikke er prissat. I øjeblikket: Ændringer i et selskabs navn, hjemsted, regnskabsår, revisor eller adresse.

Det foreslås i § 64, *stk. 2*, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen får adgang til at indhente oplysninger fra selskabets revisor i forbindelse med kontrollen af, om der er sket overtrædelse af årsregnskabslovgivningen, eller om en overtrædelse er bragt til ophør.

En sådan hjemmel til at indhente oplysninger fra revisor har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen allerede efter den gældende lovgivning, når det drejer sig om undersøgelse af, om selskabslovene og bogføringsloven er overholdt. Forslaget er derfor en naturlig følge af, at undersøgelsesadgangen nu også omfatter overtrædelser af årsregnskabslovgivningen.

Styrelsen vil naturligvis kun anvende denne hjemmel, hvor det er nødvendigt. I langt de fleste sager vil der efter erfaringerne fra lov om erhvervsdrivende fonde ikke opstå behov for hyppigt at indhente oplysninger direkte hos selskabets revisor, idet selskabsledelsen selv er villig til at give de nødvendige og af revisor attesterede oplysninger.

Efter menneskerettighedskonventionens art. 6 har enhver ret til »en retfærdig og offentlig rettergang inden en rimelig frist for en uafhængig og upartisk