

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Baggrunden for lovforslaget

Miljøklagenævnet har i en afgørelse af 17. august 1993 fortolket miljøbeskyttelsesloven således, at dens regler om påbud kun kan anvendes over for forurening på den pågældende virksomheds egen grund.

Denne forståelse af loven giver nogle konsekvenser, som ikke er rimelige. Det bliver besværligt for de naboer, som er berørte af forureningen, at få ryddet op, fordi de er henvist til en civilretlig erstatningssag. Og i mange tilfælde vil naboerne give op, og forureningen vil blive liggende, uanset at virksomheden i de fleste tilfælde har handlet erstatningspådragende.

Forslaget går derfor ud på, at miljømyndigheder kan rydde op på fremmed grund efter en virksomheds forurening af naboejendomme. Hvor der skal ryddes op på fremmed grund, skal den pågældende grundejer give sit samtykke. Men efter hidtidige erfaringer er naboerne mere end interesserede i at få rensset deres grunde efter en forurening. Miljømyndighederne kan derefter indtræde i skadelidtes civile erstatningssag mod forurenere, hvis forurenere har handlet ansvarspådragende. Lovforslaget åbner således mulighed for, at en grundejer hurtigt kan få ryddet sin ejendom op, og ikke er tvunget til at gå den tunge vej gennem et civilt erstatningssøgsmål for at få fastslået et eventuelt erstatningsansvar og få tilkendt den nødvendige erstatning, og så derefter selv sørge for den nødvendige oprydning.

Lovforslaget sigter til større forureninger, dvs. forureninger, som med hensyn til intensitet og/eller berørte antal naboer, gør en offentlig indgriben med inddragelse af miljøministeren rimelig.

#### Lovforslagets miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget forventes at have positive miljømæssige konsekvenser, da der med lovforslaget er åbnet mulighed for en hurtigere oprydning på nabogrunde.

#### Lovforslagets erhvervsøkonomiske konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at medføre øgede udgifter for virksomhederne, da virksomhederne også i dag er erstatningspligtige ved ansvarspådragende forureninger.

#### Hørte myndigheder og organisationer

Et tidligere lovforslag, hvorefter der kunne gives en virksomhed påbud om oprydning på fremmed grund efter ansvarspådragende forurening, har været til høring i berørte ministerier og organisationer.

Det blev ved høringen påpeget, at det var betænkeligt at give tilsynsmyndighederne mulighed for at gribe ind ved ansvarspådragende forureninger, da idømmelse af ansvar efter de almindelige regler om ansvar er et domstolsanliggende.

I overensstemmelse med disse betænkeligheder blev lovforslaget ændret, således at miljømyndighederne efter det foreliggende lovforslag får mulighed for at rydde op på forurende nabogrunde og efterfølgende at indtræde i skadelidtes retsstilling ved en domstolsprøvelse af ansvarsplaceringen og erstatningsudmålingen. Påkendelse af et erstatningsansvar er således fortsat et domstolsanliggende.

#### Lovforslagets administrative og økonomiske konsekvenser

Forslaget vil næppe medføre forøgede udgifter for miljømyndighederne, da disse indtil Miljøklagenævnets afgørelse af 17. august 1993 normalt også har behandlet forureninger, som strakte sig ud over virksomhedens egen grund. Der er med ændringsforslaget åbnet mulighed for en forenkling for forureningsramte borgere, der lider under virksomheders forureninger af deres ejendomme.

Det er vanskeligt at skønne over eventuelle statsfinansielle udgifter, men i det tilfælde, hvor der opstår en konkret sag, og hvor staten vælger at medfinansiere omkostningerne til oprydningen, vil udgifterne