

kommuneveje uden forudgående licitation vil blive sat til 1,6 mio. kr. Aftaler mellem vejbestyrelserne og private entreprenører vil fortsat kun være begrænset af EU's udbudsregler.

En vejbestyrelses tilbud på en anden vejbestyrelses opgaver og dennes accept af tilbudet er en afgørelse truffet med hjemmel i den foreslåede bestemmelse og derfor omfattet af den almindelige klageadgang efter vejlovens § 4, stk. 1. Der vil således kunne klages til trafikministeren over et sådant tilbud med accept for så vidt angår retlige spørgsmål. Ministeren vil i forbindelse hermed kunne tage stilling til, om de regler der er fastsat med hjemmel i den nye bestemmelse er overholdt.

Finansministeriets cirkulære om udbud og udlicitering af statslige drifts- og anlægsopgaver indeholder bestemmelser om nedsættelse af et udliciteringsråd. Rådet har bl.a. til opgave at udtale sig om klager over overtrædelse af bestemmelserne i cirkulæret. Da dette råd har en særlig kendskab til licitationsforhold, vil det være hensigtsmæssigt at rådet også får til opgave at udtale sig om klager over overtrædelse af de regler, ministeren fastsætter, inden ministeren træffer afgørelse. I forbindelse hermed vil der blive fastsat regler der forpligter den bydende vejbestyrelse at stille alle oplysninger til rådighed for rådets udtalelse.

De nærmere regler fastsættes af trafikministeren efter forhandling med de kommunale organisationer.

Til nr. 2

Den gældende bestemmelse giver ikke vejbestyrelserne hjemmel til at kræve beplantning m.v., der fra naboejendomme vokser ud i, over eller på vejarealet, fjernet, hvis vejbestyrelsen, der er ejer af vejarealet, ikke har en vejteknisk eller færdselsmæssig begrundelse for kravet.

Dette medfører, at denne beplantning ikke umiddelbart kan kræves fjernet, hvis et rabatareal skal anvendes til nedlæggelse af ledninger eller til andre ikke færdselsmæssige formål.

Da det er almindeligt anerkendt, at vejarealer også kan anvendes til ikke færdselsmæssige formål, herunder til anbringelse af ledninger, må det anses for hensigtsmæssigt, at der udtrykkelig er hjemmel til at kræve beplantning i, over eller på vejareal, fjernet, uanset hvilke formål arealet skal anvendes til. Dette er i øvrigt også en naturlig følge af, at vejbestyrelserne ejer de offentlige vejarealer.

For så vidt angår beplantning ved vejareal, det vil sige beplantning på en naboejendom, opretholdes kravet om, at denne beplantning kun kan kræves beskåret af vejtekniske eller færdselsmæssige grunde.

Til § 2

Det vil være hensigtsmæssigt, at de regler trafikministeren skal fastsætte efter § 1, nr. 1 foreligger ved lovens ikrafttræden. Da disse regler først skal forhandles med bl.a. de kommunale organisationer foreslås det, at trafikministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden.