

Det lille nævn på 3 medlemmer foreslås sammensat af en formand, som skal være dommer, 1 medlem beskikket efter indstilling fra Dansk Flygtningehjælp, og 1 medlem, der enten er udpeget af indenrigsministeren eller er beskikket efter indstilling fra udenrigsministeren eller Advokatrådet.

Ved behandlingen af en sag i det lille nævn vil der således altid være en repræsentant for Dansk Flygtningehjælp.

Sammensætningen og størrelsen af det store nævn er der nærmere redegjort for nedenfor.

De medlemmer af Per Sørensen-udvalget, der har kunnet gå ind for den foreslåede model, har som begrundelse herfor anført, at »navnlig oplysningerne om de nuværende sagsbehandlingstider i Flygtningesnævnet tilsiger, at man følger denne model for sagerne behandling i Flygtningesnævnet. Efter disse medlemmers opfattelse er det såvel ud fra et administrativt som et retssikkerhedsmæssigt og menneskeligt synspunkt helt uacceptabelt, at den oparbejdede sagspukkel i Flygtningesnævnet under de nuværende forudsætninger først vil kunne være afviklet i løbet af 1 til 1½ år. Tilstedeværelsen af den nævnte sagspukkel samt den i øvrigt stigende sagsbehandlingstid i nævnet viser, at nævnet i praksis virker som en flaskehals i den nuværende asylprocedure.

Flygtningesnævnets nuværende sammensætning blev fastsat i 1983 på et tidspunkt, da de faktiske forhold var ganske anderledes. Flygtningesnævnet forudsatte således i 1983 at kunne nøjes med at afholde ét nævnsmøde om måneden og at kunne klare sig mod sekretariatsmæssig bistand fra 1 akademisk og 1 kontoruddannet sagsbehandler.

Efter disse medlemmers opfattelse er det påkrævet, at der nu etableres en ordning, der tager højde for det nuværende sagspres, og som varigt kan sikre en kortere sagsbehandlingstid i Flygtningesnævnet.

Det er disse udvalgsmedlemmers opfattelse, at en reduktion af antallet af nævnsmedlemmer til 3 vil indebære, at der på det enkelte nævnsmøde vil kunne behandles 5 sager mod de nuværende 4. Mindre reduktioner i antallet af nævnsmedlemmer kan derimod ikke antages at have en sådan effekt.

Såfremt antallet af nævnsmedlemmer reduceres til 3, vil der således blive mulighed for en kapacitetsforøgelse på 25 %. Dette vil bl.a. betyde, at nævnet på årsbasis formentlig vil kunne behandle 1.875 sager mod de nuværende skønnede ca. 1.500. Dette vil i givet fald – alt andet lige – indebære en væsentlig forkortelse af nævnets sagsbehandlingstid, herunder navnlig en væsentligt hurtigere afvikling af den omtalte sagspukkel på 467 sager.

En reduktion af antallet af nævnsmedlemmer til 3 vil endvidere medføre en vis besparelse i nævnets

driftsudgifter. Som følge heraf vil der være bedre mulighed for eventuelt at arbejde med et tredje nævnsmøde pr. dag. Der må dog i den forbindelse peges på, at der ved en udvidelse til 3 daglige nævns møder vil skulle rekrutteres et yderligere antal dommere til at lede møderne samt et yderligere antal sagsbehandlere til nævnets sekretariat. Det bemærkes i den forbindelse, at nævnets formandskab ved flere lejligheder har udtalt, at det er betænkeligt at udvide nævnet yderligere, idet det herved bliver vanskeligere at sikre den fornødne koordination af nævnets arbejde. Dette problem forøges for hver gang nævnet udvides.

Disse udvalgsmedlemmer ønsker at fremhæve, at det ikke kan antages – snarere tværtimod – at sagspresset mod Flygtningesnævnet vil aftage i de kommende år. Indrejsetallet for asylansøgere – ekskl. personer fra det tidligere Jugoslavien – steg således i 1992 og igen i 1993, og endvidere er der for øjeblikket i Direktoratet for Udlændinge et betydeligt antal verserende sager, som direktoratet bl.a. af ressourcemæssige grunde ikke har kunnet færdigbehandle. Disse må på kortere sigt forventes at resultere i en væsentligt forøget sagstilgang til Flygtningesnævnet.

Det er disse medlemmers opfattelse, at en gennemførelse af forslaget vil være retssikkerhedsmæssigt forsvarlig. Der foreslås ingen ændringer i den måde, hvorpå sagerne oplyses og behandles under nævnsmødet. Asylansøgeren vil fortsat få beskikket en advokat og vil fortsat få adgang til personligt fremmøde i nævnet. I det foreslåede 3-mandsnævn vil der endvidere som beskrevet være repræsentanter for det læge og humanitære element via Dansk Flygtningehjælp, og den faglige ekspertise vil være sikret dels i kraft af formanden dels via repræsentanten fra enten Indenrigs- eller Udenrigsministeriet eller Advokatrådet. Hertil kommer, at retssikkerheden bør vurderes i lyset af den samlede asylsagsbehandling, herunder den del af sagsbehandlingen der varetages af politiet og Direktoratet for Udlændinge. Også i disse led er der indbygget væsentlige retssikkerhedsgarantier, som gør, at det ud fra en samlet vurdering er retssikkerhedsmæssigt forsvarligt at lade antallet af nævnsmedlemmer være 3 i de fleste sager.

Disse udvalgsmedlemmer finder endelig anledning til at pege på, at også ressourcemæssige betragtninger taler for en reduktion af antallet af nævnsmedlemmer. De har i den forbindelse peget på, at forslaget vil medføre en øget sagskapacitet i nævnet og en deraf følgende kortere samlet sagsbehandlingstid i asylsager. En sådan forkortelse vil reducere de betydelige omkostninger, der er forbundet med indkvartering, underhold m.v. af asylansøgere. Forslaget vil endelig medføre besparelser i nævnets