

Den foreslåede ændrede model for nævnets sammensætning og sagerne behandling i stort og lille nævn fremgår af forslaget til en ændret affattelse af udlændingelovens § 53.

De principielle sager, der skal behandles i et stort nævn med 7 medlemmer, kan være af principiel karakter, fordi de er de første af deres art og dermed vil skulle danne forbillede for nævnets stillingtagen til andre tilsvarende sager. Eller de kan være principielle, fordi der er kommet nye baggrundsoplysninger om forholdene på et givet område, som gør, at nævnet må overveje, om disse oplysninger giver anledning til en ændret vurdering af en bestemt type sager. I tilfælde, hvor der er behov for at fastlægge en praksis på et givet område, vil der således være mulighed for at beramme en eller flere sager i et nævn med 7 medlemmer.

Det forhold, at der i en sag er troværdighedsproblemer, hvilket ofte forekommer, medfører ikke, at sagen kan anses for at være af principiel karakter og derfor bør behandles i et stort nævn med 7 medlemmer.

Ligesom det er tilfældet i dag, vil der være mulighed for at udsætte en sag, hvis der under nævnsmødet viser sig behov for eksempelvis at indhente supplerende oplysninger eller at efterprøve ægtheden af et af ansøgeren under mødet fremlagt dokument. For at sikre nævnets effektivitet er der derimod ikke mulighed for at henvise en sag, der behandles i 3-mandsnævnet til et større nævn.

Er en sag blevet udsat, og fremkommer der eksempelvis nye baggrundsoplysninger, der kan tale for, at en tidligere af nævnet fastlagt praksis bør ændres, bør spørgsmålet herom – ligesom det i praksis sker i dag – behandles i Flygtningenævnets Koordinationsudvalg, der har 7 medlemmer.

Koordinationsudvalget træffer endvidere beslutning om, hvorvidt der er behov for indhentelse af yderligere oplysninger vedrørende et bestemt spørgsmål, eller om en given sagstype må anses for tilstrækkeligt oplyst til at kunne afgøres i et nævnsmede.

Koordinationsudvalget kan endvidere fastsætte almindelige retningslinier for, hvilke grupper af sager der er principielle og derfor bør behandles i et stort nævn. I den forbindelse vil Koordinationsudvalget kunne beslutte, at bestemte sager skal behandles i det store nævn med 7 medlemmer.

Det er alene hensigten, at Koordinationsudvalget fastsætter retningslinier for den fremtidige behandling af sager i nævnet. Koordinationsudvalget har ikke beføjelse til at gribe ind i det enkelte nævns afgørelse, ligesom det enkelte nævn ikke bør udsætte en sag på Koordinationsudvalgets drøftelser. Koordi-

nationsudvalget skal heller ikke kunne omgøre en i forbindelse med visitationen af sagerne truffet beslutning om, at en sag skal behandles i et lille eller et stort nævn. Det er meningen, at den konkrete afgørelse af, om en sag skal behandles i et nævn med 7 eller 3 medlemmer, i almindelighed skal træffes i forbindelse med visitationen af sagerne. Koordinationsudvalget kan dog have truffet beslutning om, at bestemte sager skal behandles i nævnet på 7 medlemmer, jf. ovenfor.

Den visitationsordning, der foreslås, gennemgås nedenfor.

Koordinationsudvalget vil kunne sammenkaldes efter formandens initiativ på begæring af et enkelt medlem.

I Per Sørensen-udvalgets betænkning er det beskrevet, at sådan som Flygtningenævnets praksis er i dag, behandles næsten alle sager i et stort nævn.

Udvalget har særskilt drøftet, om man kunne pege på initiativer, som kunne medvirke til at sikre, at flere egnede sager blev berammet til behandling i små nævn eller eventuelt på skriftligt grundlag, således som Udlændingeloven allerede i dag åbner mulighed for.

Udvalget har i den forbindelse peget på, at en mulighed for at få dette til at fungere i praksis kunne være at lade nævnsformændene på skift fungere som visitatorer. Nævnsformændenes opgave ved en sådan visitationsordning skulle være – efter indstilling fra nævnets sekretariat – at gennemgå sagerne og henvise dem til behandling enten på skriftligt grundlag eller i små eller store nævn.

Et flertal i udvalget har kunnet anbefale, at der – uanset hvilken ordning der kommer til at gælde med hensyn til Flygtningenævnets sammensætning – etableres en visitationsordning som beskrevet.

Uanset at almindelige sager efter den foreslåede model bliver behandlet af et flygtningenævn på 3 medlemmer, finder Indenrigsministeriet, at den beskrevne model for sagerne behandling bør kombineres med etableringen af en visitationsordning, således at man sikrer, at den enkelte sag henvises til den mest hensigtsmæssige behandlingsform, herunder eventuelt behandling på skriftlig grundlag.

Som påpeget i Per Sørensen-udvalgets betænkning vil en sådan ordning med Flygtningenævnets Koordinationsudvalgs tiltræden kunne gennemføres administrativt. Ordningen vil kunne fastlægges nærmere i nævnets forretningsorden.

Per Sørensen-udvalget har endelig i tilknytning til overvejelserne om Flygtningenævnets sammensætning stillet forslag om, at der indføres en aldersgrænse for nævnsmedlemmerne.