

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger, punkt 8.

Til nr. 3

Der henvises til forslaget almindelige bemærkninger, punkt 4.3.

Til nr. 4

I det nye *stk. 4* til § 33 indføres en frist på 10 dage for indgivelse af ansøgning om humanitær opholdstilladelse. Retsvirkningen af at indgive en ansøgning efter udløbet af fristen er ikke, at ansøgningen ikke skal realitetsbehandles, men at den ikke tillægges opsættende virkning med hensyn til ansøgerens udrejsefrist. Reglen skal følges undtagelsesfrit, således at Indenrigsministeriet i alle tilfælde, hvor ansøgning indgives efter udløbet af fristen, må meddele, at ansøgeren ikke har ret til at forblive i landet, indtil der er truffet afgørelse i sagen, men må udrejse i overensstemmelse med den tidligere fastsatte udrejsefrist.

Ansøgningsfristen knytter sig alene til de sager, der har været behandlet i Flygtningenævnet. For så vidt angår ansøgninger om humanitær opholdstilladelse, der er indgivet efter, at en sag er afgjort som åbenbart grundløs uden klageadgang til Flygtningenævnet, opretholdes den nuværende praksis, hvorefter ansøgeren i alle tilfælde gives ret til at opholde sig her i landet under sagens behandling.

Ansøgningsfristen skal regnes fra det tidspunkt, hvor den pågældende har fået Flygtningenævnets skriftlige afgørelse udleveret, hvilket i de fleste tilfælde vil ske i forbindelse med nævnsmødet. Ansøgningen om humanitær opholdstilladelse skal være indgivet inden fristens udløb, dvs. registreret som modtaget i Indenrigsministeriet.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger, punkt 4.2.

Ved det nye *stk. 5* i § 33 indføres en ordning, hvorefter indbringelse for Folketingets Ombudsmand af Flygtningenævnets afslag på asyl efter § 7 ikke skal have opsættende virkning med hensyn til asylansøgerens udrejsefrist, hvis nævnets afgørelse har været enstemmig. Det gælder, uanset om asylsagen er afgjort i et stort nævn med 7 medlemmer eller i et lille nævn med 3 medlemmer.

Den foreslåede bestemmelse i § 33, stk. 5, omfatter ikke den situation, hvor Direktoratet for Udlændingenes afslag på asyl efter åbenbart grundløs-proceduren indbringes for Folketingets Ombudsmand. En sådan indbringelse for Folketingets Ombudsmand har imidlertid ikke i kraft af de øvrige bestemmelser i § 33 opsættende virkning, idet opsættende virkning

også i denne situation forudsætter en særskilt beslutning herom fra Direktoratet for Udlændinge. Der kan efter omstændighederne være grundlag for – i et nærmere samarbejde med Folketingets Ombudsmand – at nægte opsættende virkning ved klager til ombudsmanden over afslag på asyl efter åbenbart grundløs-proceduren.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger, punkt 4.4.2.

I bestemmelsens nye *stk. 6* angives det, at klager til Folketingets Ombudsmand over indenrigsministerens afgørelser om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, ikke skal have opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen, såfremt klagen må anses for åbenlyst ubegrundet. Med hensyn til eksemplifikationer henvises til forslaget almindelige bemærkninger, pkt. 4.4.2. Reglen vil gælde både i de tilfælde, hvor det alene er et afslag på humanitær opholdstilladelse, der er indbragt for Folketingets Ombudsmand, og i de tilfælde, hvor ombudsmandsklagen tillige omfatter afgørelsen i asylsagen. Hvis en sådan kombineret klage ikke skal have opsættende virkning, skal betingelserne i såvel *stk. 5* som *stk. 6* være opfyldt.

I det nye *stk. 7* i § 33 slås det fast, at en ansøgning om genoptagelse af en asylsag eller en sag om humanitær opholdstilladelse ikke har opsættende virkning, medmindre den myndighed, der har truffet afgørelsen, træffer beslutning herom. Opsættende virkning bør kun gives, hvis der er konkrete holdpunkter for at antage, at det i begæringen fremførte vil føre til en ændret afgørelse. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis der er fremkommet nye oplysninger om, at situationen i asylansøgerens hjemland er ændret.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at en myndighed, som har meddelt afslag på opholdstilladelse, i tilfælde af en anmodning om genoptagelse er nødsaget til at træffe en særskilt afgørelse om, hvorvidt genoptagelsesansøgningen skal tillægges opsættende virkning, medmindre genoptagelsesansøgningen vil kunne behandles inden udløbet af en eksisterende udrejsefrist.

Direktoratet for Udlændingenes afgørelse om, hvorvidt en anmodning om genoptagelse af et afslag truffet i åbenbart grundløs-proceduren skal tillægges opsættende virkning, vil kunne træffes uden forudgående forelæggelse for Dansk Flygtningehjælp. Direktoratets afgørelse vil i medfør af udlændingelovens § 46 kunne påklages til Indenrigsministeriet. En sådan klage vil ikke efter udlændingelovens § 33 have opsættende virkning.

I bestemmelsen i *stk. 7* præciseres det derudover, at en ansøgning om genoptagelse ikke skal tillægges