

## Bemærkninger til forslaget

### Almindelige bemærkninger

Det overordnede formål med beslutningsforslaget er at forbedre erhvervenes konkurrenceevne ved at bringe energibeskatningen på niveau og i overensstemmelse med de udviklingstendenser, der er fremherskende på vore vigtigste eksportmarkeder og i de lande, Danmark importerer mest fra.

Ophæves CO<sub>2</sub>-afgiften, lettes erhvervenes energiregning for ca. 1 mia. kr.

For private betyder beslutningsforslaget om at justere energiafgifterne billigere elektricitet og billigere kulbaseret fjernvarme. Energiregningen for husholdninger m.v. reduceres med ca. 800 mio. kr. Husholdninger m.v. omfatter ud over private de institutioner og ikkemomsregistrerede virksomheder, der i dag betaler energiafgift.

Forslagsstillerne må konstatere, at forventningerne fra partierne (S, SF og RV) bag den omfattende CO<sub>2</sub>-lovgivning fra december 1991 om øget harmonisering af CO<sub>2</sub>-miljøafgift på EU-plan har slået fejl. Både energi- og miljøministrenes anstrengelser i EU og på OECD-niveau har fået den stik modsatte effekt. Man kan være så langt foran alle, at det på forhånd er umuligt at opnå en dialog, samtidig med at man forlods svækker sin forhandlingsposition.

Danmark må derfor have en »ny start« og komme på »ret kurs igen«, hvis EU-partnerne skal overbevises om CO<sub>2</sub>-afgiftens berettigelse. Nationalt har administrationen over for erhvervslivet med henblik på 3 pct.-promsreglen og de planlagte skærpelser ifølge forslag til lov om ændring af forskellige afgiftslove m.v. (L 125) fremsat af skatteministeren vist sig så indviklede og tilfældige, at alle var bedst tjent med at få dette bureaukrati afskaffet hurtigst muligt og dermed give erhvervslivet ny tro på, at Danmark ikke nationalt bremser op for det internationale opsving, som er på vej.

### 1. Frivillige aftaler i stedet for CO<sub>2</sub>-afgifter

Energipolitisk er der plads til den foreslåede omlægning. Bl.a. kunne energiministeren i sin status for opfølgningen af Energi 2000 fra april 1993 konkludere: »Aktuelt skønnes udviklingen i produktionserhvervenes energiforbrug således at blive lavere end forventet i Energi 2000«.

I det hele taget er adfærdsreguleringen ved hjælp af isolerede danske miljøafgifter på energi overvurderet, og kun internationalt afstemte afgifter vil have mærkbar betydning for den teknologiske udvikling hen mod mindre energiforbrugende apparater og udstyr.

Fjernes CO<sub>2</sub>-afgifterne, vil vejen være banet for indgåelse af frivillige aftaler med erhvervsorganisationer, brancheforeninger og enkeltvirksomheder om energibesparelser og brug af renere brændsler. Sådanne aftaler er med succes anvendt i Holland i stedet for højere afgifter.

### 2. Udviklingen i udlandet

Bortset fra energi til transport går udviklingen internationalt ikke mod højere afgifter. Enten er der tale om status quo eller faldende afgiftstryk.

I Sverige er elafgiften for industri fjernet, og CO<sub>2</sub>-afgifterne sat betydeligt ned. Svensk industris energiregning er på denne måde lettet for ca. 3,7 mia. skr. fra 1991 til 1993.

I Norge er afgiften på fuelolie nu kun to tredjedele af, hvad den var, da den var højest, og elafgiften er reduceret til en syvendedel. Det har fra 1992 til 1994 kappet ca. 1,5 mia. nkr. af norsk industris energiregning.

I England har regeringen fremlagt en energiplan, der lever op til Riokonferencens mål om en stabilisering af CO<sub>2</sub>-udslippet inden år 2000, vel at mærke uden brug af ekstra afgifter på erhvervslivets energi.