

har sikkerhed for, at den historiske sagkundskabs udtalelser foreligger og indgår i beslutningsgrundlaget. I den nævnte sag om opførelse af et kraftvarmeværk i Hillerslev havde Viborg Amtsråd angiveligt ikke foretaget nogen høring af den historiske sagkundskab, ligesom stiftsøvrighedens overvejelser heller ikke var kendt for amtsrådet.

Endelig er det anført i forslaget, at der ikke må være noget hensyn, der falder ind under beskyttelsesbestemmelsens formål, der taler imod en dispensation. Bestemmelsen er affattet således, fordi Viborg Amtsråd i sin dispensationsskrivelse til bestyrelsen for Hillerslev kraftvarmeværk fremhæver, at »... dispensationen ikke i væsentligt omfang ... til-

sidesætte(r) de hensyn, bestemmelsen ... har til formål at sikre.«

Forslagsstillerne finder, at en sådan begrundelse forekommer uheldig, fordi den kan optræde som en standardbegrundelse. Indlæggelsen af et væsentlighedskrav tillader amtsrådet et skøn, hvis omfang og indhold er uklart. Med den valgte formulering fjernes muligheden for at sondre mellem væsentlige og uvæsentlige hensyn i lovbestemmelsens formål.

Det er ikke forslagsstillernes opfattelse, at det er nødvendigt at skærpe dispensationsadgangen i forbindelse med aktiviteter, der kommer i konflikt med skov-, sø- og åbeskyttelseslinjerne.