

østlige linieføring, som nævnet fandt i væsentlig grad ville skade det værdifulde vådområde Bolle-Try Enge. Nævnet ophævede derfor amtets afgørelse. Afgørelsen er endelig og kan ikke omgøres administrativt.

Det må derfor fastslås, at den østlige linieføring vil være i strid med naturbeskyttelsesloven, idet den nødvendige dispensation efter denne lovs § 3 ikke kan opnås.

Vejdirektoratet har i samarbejde med Nordjyllands Amts Vevjæsen og Landskabskontor nøjere undersøgt, om der kunne findes andre linieføringer end den østlige og vestlige, der kunne imødekomme de modstridende interesser, nemlig fra Ekspropriationskommissionens side hensynet til de berørte landbrugsejendomme og fra naturbeskyttelsesmyndighedernes side hensynet til de arealer, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Disse alternative linieføringer, der af trafikale grunde passerer øst om Hjallerup, kunne imidlertid ikke anses for fordelagtige i sammenligning med den vestlige linieføring og ville i øvrigt ligeledes forudsætte dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

De alternative linieføringer skønnes således ikke at forbedre de landbrugsmæssige forhold i området og indebærer merlængder af nyanlæg i forhold til den vestlige linie på henholdsvis 400 m og 900 m med deraf følgende merudgifter på henholdsvis ca. 6 mio. kr. og ca. 11 mio. kr.

Ekspropriationskommissionen har haft lejlighed til på basis af ovennævnte oplysninger at overveje sagen på ny, men har meddelt, at kommissionens flertal ikke finder, at det fornyede grundlag giver anledning til at ændre opfattelse i sagen. Flertallet finder i øvrigt, at spørgsmålet om den rette linieføring indeholder interessekonflikter og principielle aspekter af en sådan karakter, at den bør afgøres af regeringen og Folketinget.

Også Ekspropriationskommissionens afgørelse er endelig og kan ikke omgøres administrativt.

Da ingen af de to mulige linieføringer således kan opnå de nødvendige godkendelser efter henholdsvis ekspropriationsprocesloven og naturbeskyttelsesloven, må konflikten løses gennem vedtagelse af en lov, der præciserer linieføringen for den pågældende motorvejsstrækning.

Nordjyllands Amt, der forud for liniebesigtigelsen i foråret 1992 havde tilkendegivet at kunne godkende den vestlige linieføring i henhold til naturfredningslovens § 43 (som pr. 1. juli 1992 blev afløst af naturbeskyttelseslovens § 3) har den 7. oktober 1993 formelt meddelt dispensation til gennemførelse af den vestlige linieføring, som fører motorvejen over en række vandløb, enge og moser. Dispensationen er

givet på vilkår om bl.a. etablering af faunapassager fem forskellige steder.

Amtets dispensation blev af Nordjyllands udvalg for landboret, Grundejerforeningen Kærholtgård samt af en privat lodsejer påklaget til Naturklagenævnet.

Nordjysk udvalg for landboret gjorde i klagen navnlig gældende, at den vestlige linieføring af motorvejen vil påvirke de værdifulde vådområder Bolle-Try Enge på en lige så skadelig måde som den tidligere foreslåede østlige linieføring. Der er derfor efter de klagendes opfattelse heller ikke tilstrækkeligt grundlag for at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til den vestlige linieføring. Hertil kommer, at denne linieføring efter de klagendes vurdering vil medføre væsentligt større ulemper for de berørte landbrugsejendomme end den østlige linieføring. Amtets dispensation til den vestlige linieføring påstås derfor ændret til et afslag.

Grundejerforeningen har i sin klage navnlig henvist til, at den vestlige linieføring frygtes at give større støjbelastninger for beboelse i Hjallerup by.

Naturklagenævnet har i en kendelse af 25. februar 1994 stadfæstet amtets dispensation til den vestlige linieføring. I kendelsen er bl.a. anført følgende:

»Nordjyllands Amt har i anledning af klagerne udtalt bl.a., at dispensationen til den vestlige linieføring er givet efter nøje afvejning af de interesser, der er i området. Den vestlige linieføring anses for at være den, der skader naturværdierne og de landskabelige værdier mindst ved krydsningen af det regionale naturområde. Tracéet går gennem en tilgroet mose uden særlige kvaliteter samt skærer det sydlige hjørne af et værdifuldt engareal. Ganske vist berøres et værdifuldt engområde, men dette område er af væsentlig mindre udstrækning, og tracéet berører det på en kortere strækning.

Amtet har ved sin vurdering lagt hovedvægten på at få størst muligt sammenhængende naturområder i det regionale naturområde Hjallerup, Bolle-Try og Stagsted Enge og har med vilkårene om etablering af faunapassager søgt at afbøde nogle af de ulemper for områdets dyreliv, der vil kunne opstå ved den vestlige linieførings afskæring af dele af eng og mose.

Om projektets forhold til landbrugsinteresserne i området har amtet bemærket, at der er produktions-ejendomme, der berøres af begge linieføringer. Amtet har endvidere oplyst, at de vejledende støjgrænser for beboelsesområder vil blive overholdt.

I sagens behandling har deltaget samtlige 11 medlemmer af Naturklagenævnet.

Et flertal på 10 medlemmer udtaler:

Efter en samlet vurdering af de oplysninger, der er fremkommet i sagen, herunder såvel om de natur-