

rygere spiller en større sundhedsskadelig rolle i Danmark end i andre lande.

g. Sammenfatning

På den baggrund er det regeringens opfattelse, at der er behov for en yderligere sikring af røgfri miljøer ikke alene med henblik på at mindske de umiddelbare gener, der er forbundet med passiv rygning, men også den sundhedsfare, der er knyttet hertil. Dette gælder ikke mindst i relation til børn.

En bedre sikring af røgfri miljøer vil endvidere medvirke til, at tilgangen af nye rygere begrænses, at rygerne ryger mindre og at rygere, der ønsker at holde op med at ryge, får nemmere herved.

Regeringen vil i 1995 yde en særlig støtte til de mange mennesker, der ønsker at holde op med at ryge tobak. Indsatsen vil blive tilrettelagt i et samarbejde med bl.a. Kræftens Bekæmpelse, Tobaksskaderådet og Hjerteforeningen.

Det foreliggende lovforslag sigter derfor imod at øge beskyttelsen mod passiv rygning i den offentlige sektor. Regeringen vil samtidig tage kontakt med arbejdsmarkedets parter og undersøge mulighederne for også at gøre en indsats for bedre sikring af røgfri miljøer på det private arbejdsmarked.

Forebyggelsespolitisk Råd har udtalt sin støtte til regeringens planer om skabelse af en lovmæssig forpligtelse for amtskommuner og kommuner til også at etablere en rygepolitik. Rådet ser bl.a. en mulighed for herigennem at modvirke dannelse af negative forbilleder for børn og unge.

Regeringen finder det ikke fornødent, at det fra centralt hold ved lov fastsættes, hvilke bestemmelser der skal gælde for den enkelte amtskommune og den enkelte kommune. Det afgørende er, at alle amtskommuner og alle kommuner får en forpligtelse til at tage spørgsmålet om sikring af røgfri miljøer op og til at træffe en beslutning herom.

Med hensyn til staten finder regeringen det tilstrækkeligt at lovfæste bestemmelserne i det gældende cirkulære om sikring af røgfri miljøer. Regeringen vil i øvrigt – på foranledning af Tobaksskaderådets undersøgelse af virkningen af det gældende cirkulære – tage initiativ til at sikre en bedre efterlevelse af bestemmelserne på statens område.

Regeringen har overvejet, hvorvidt overtrædelse af lovens bestemmelser for det statslige område eller af amtskommunale/kommunale regler udstedt i henhold til loven skal være sanktioneret. Regeringen finder imidlertid, at de ansvarlige myndigheder ved at anvende almindelige ordensforskrifter eller lignende for adfærden i og benyttelsen af offentlige lokaler og transportmidler indtil videre må anses for at have passende og tilstrækkelige muligheder for også

at reagere over for eventuelle overtrædelser af bestemmelserne om sikring af røgfri miljøer.

2. Den retlige regulering i andre lande

Der er i *fransk* lovgivning fastsat et generelt forbud mod at ryge i lokaler, der anvendes af offentligheden. I princippet gælder forbudet i alle lukkede og overdækkede lokaler med offentlig adgang, herunder arbejdspladser og transportmidler.

I *Norge* er der vedtaget en lov, der forbyder rygning i lokaler og transportmidler, hvor offentligheden har adgang. Dog er restauranter, hoteller og andre serveringssteder undtaget.

I *Finland* er det ligesom i Norge forbudt at ryge på offentlige steder og på offentlige kontorer; tobaksrygning er helt eller delvis forbudt på arbejdspladserne.

I *Sverige* er der vedtaget en lov der sikrer røgfri miljøer på offentlige steder og på arbejdspladser.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser

For så vidt angår amtskommuner og kommuner foreslås som nævnt alene indførelse af et formelt krav om, at hver amtskommune og hver kommune skal træffe beslutning om, hvilke regler der lokalt skal gælde om beskyttelse mod passiv rygning. Amtskommuner og kommuner har dermed fri adgang til hver for sig at udforme bestemmelser med større eller mindre økonomiske konsekvenser, f.eks. i form af udgifter til indretning af særlige rygerum eller særlige foranstaltninger, der på anden måde sikrer, at ingen ufrivilligt generes af tobaksrøg. Lovforslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for amtskommunerne og kommunerne.

Med hensyn til statens område lægges der alene op til en lovfæstelse af hidtil gældende cirkulærestemmelser. Dette formelle skift i retsgrundlaget har hverken økonomiske eller administrative konsekvenser.

4. Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Lovforslaget har ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser.

5. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen konsekvenser for det ydre miljø. Lovforslaget må derimod forventes at bidrage til et bedre indeklima i offentlige lokaler, transportmidler og lignende. Den heraf afledte virkning på miljøet og herunder sundheden generelt er imidlertid vanskelig at vurdere.

6. Udtalelser over lovforslaget