

Mindretallet finder det dybt foruroligende, at der overhovedet er personer, som kan finde på at misbruge børn seksuelt. Det er derfor vigtigt, at Folketinget gør, hvad der er muligt for at bringe misbrugene til ophør.

Det er allerede i dag ulovligt at misbruge børn seksuelt, ligesom det er ulovligt at fremstille og distribuere børnepornografisk materiale.

Venstre og Det Konservative Folkeparti vil med forslaget yderligere ulovliggøre besiddelsen af børnepornografisk materiale, hvilket er positivt, men ikke er helt uproblematisk.

Spørgsmålet er, om forslaget overhovedet vil have en effekt, og om forslaget overhovedet kan bruges.

Problemet er, at det vil blive endda meget vanskeligt for anklagemyndigheden at bevise, at konfiskeret børnepornografisk materiale tilhører den sigtede, hvis materialet er fundet på sigtedes bopæl i forbindelse med en ransagning. Materialet kan f.eks. være efterladt af en tidligere lejer/ejer af ejendommen i et loftrum eller lignende. Det er ligeledes ganske besværligt at bevise, hvem af husstandens medlemmer, som rent faktisk er indehaver af det børnepornografiske materiale.

Forslaget vil dog kunne bruges i den situation, hvor politiet f.eks. ransager en bopæl på formodning om, at der har været eller stadig foregår produktion/distribution af børnepornografisk materiale, men hvor det ikke er muligt for politiet at føre tilstrækkeligt bevis for, at der rent faktisk foregår produktion/distribution af børnepornografisk materiale. Her vil det være muligt for politiet efter forslaget i det mindste at konfiskere de fundne materialer.

Idet mindretallet tager stærk afstand fra seksuelt misbrug af børn, kan mindretallet støtte beslutningsforslaget, selv om det måske kun får begrænset effekt og trods de anførte betænkeligheder. En lille effekt er trods alt bedre end ingen.

Samtidig forventer mindretallet, at justitsministeren lever op til sit løfte under 1. behandling af beslutningsforslaget og lader Rigsadvokaten

uden udarbejde en rapport om problemstillingen.

Endvidere forventer mindretallet, at hele debatten om besiddelse af børnepornografisk materiale har givet sundhedsministeren anledning til en styrket indsats for at hjælpe de pædofile, hvilket sandsynligvis vil have en større effekt end beslutningsforslaget alene.

Et tredje mindretal (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Det er mindretallets mål at komme seksuel udnyttelse og misbrug af børn til livs. Mindretallet ønsker ikke at frede specielle grupper af afvigere. Mindretallet ønsker derfor, at såvel erhvervsmæssigt som ikkeerhvervsmæssigt køb og besiddelse af børneporno kriminaliseres.

Inden et lovforslag fremsættes, kan der afholdes en høring med henblik på at skaffe grundlag for at vurdere det nærmere indhold af lovforslaget, så seksuel misbrug af børn kan hindres på bedst mulig måde. I høringen, der f.eks. kan afholdes for Retsudvalgets medlemmer, bør bl.a. sagkyndige med lægefaglig, psykologisk, kriminologisk og politifaglig indsigt deltage.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (KF og V), tiltrådt af et *flertal* (det øvrige udvalg):

Til teksten

1) Datoen »den 1. januar 1994« ændres til: »den 1. november 1994«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Da beslutningsforslaget ikke blev vedtaget inden den 1. januar 1994, er det nødvendigt at ændre den dato, inden hvilken regeringen efter beslutningsforslaget skal fremsætte lovforslag.