

*Forslag til lov om ændring af kursgevinstloven. (Danmarks Skibskreditfond og acontoudstedelse af realkreditobligationer m.v.).*

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 6/4 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Poul Andersen (S):**

Det lovforslag, vi skal behandle i dag, skal ses med baggrund i den aftale af 26. august 1993, der blev indgået vedrørende rentestøtteordning til skibsf finansiering, en ordning, der har bevirket, at vi har fået gode ordrer til de danske værfter, og at vi har fået styrket beskæftigelsen, og det var hovedformålet med Socialdemokratiets deltagelse. Det var en ordning, som der var fuld enighed om her i Folketinget.

Vi vil derfor også stå ved aftalen og medvirke positivt under udvalgsbehandlingen.

#### **Kirkegaard (KF):**

Dette lovforslag lægger bestemt ikke op til større politisk dramatik. Vi har studeret lovforslaget i Det Konservative Folkeparti, og vi kan altovervejende meddele støtte til det.

Forslaget indeholder forskellige elementer: For det første en præcisering af retten til tabsfradrag på fordringer erhvervet som led i erhvervsmæssig virksomhed; det kan vi støtte. Forslaget indebærer endvidere en opfølgning af den statslige rentestøtteordning ved at give Danmarks Skibskreditfond fradragsret for tab på de tilhørende obligationer; det kan vi også umiddelbart støtte. Endvidere er der en bestemmelse om, at Danmarks Skibskreditfond undtages fra den særlige overkursregel. Det er lidt svært umiddelbart at overskue konsekvenserne af det, men vi vil formentlig kunne støtte også denne del af forslaget.

Endvidere er der et forslag, der betyder en indskrænkning af fradragsretten for tab i fremmed valuta. Det vil vi vurdere nærmere på baggrund af den kommende udvalgsbehandling. Vi er enige i formålet med denne bestemmelse, men udvalgsbehandlingen vil jo afsløre, om den teknik, der er taget i anvendelse, også er den teknik, der mest hensigtsmæssigt løser problemet.

Så alt i alt en positiv modtagelse fra Det Konservative Folkeparti; vi går ind i udvalgsarbejdet med henblik på at kunne få lovforslaget vedtaget.

#### **Svend Heiselberg (V):**

Lovforslaget har fem hovedelementer.

For det første præciserer lovforslaget retten til at fradrage tab på fordringer, når fordringerne er erhvervet som led i erhvervsmæssig virksomhed; forslaget er alene en præcisering, og Venstre kan støtte det.

For det andet foreslås, at selskaber undtages fra den særlige overskudsregel, således at en gevinst på gæld – det vil sige, når låneprovenuets overstiger indfrielsesbeløbet – skal medregnes ved indkomstopgørelsen, når gevinster realiseres. Det er nogle indviklede forslag, men Venstre er parat til at se på dem i udvalget.

For det tredje gennemføres en ændring af beskatningen af Danmarks Skibskreditfond, der sikrer skattemæssig neutralitet omkring kurstab og kursgevinst på obligationer. Forslaget skal vurderes i sammenhæng med forliget om rentestøtteordninger til skibsbygning og skibsombygning. Venstre er positive over for dette forslag.

For det fjerde foreslås en indskrænkning af fradragsretten ved tab på fordringer i fremmed valuta. Det foreslås, at der f.eks. ikke kan ydes fradrag i lån mellem nærtstående – som lån fra far til søn. Venstre vil gerne se nærmere på det forslag.

For det femte foreslås gennemførelse af den skattemæssige konsekvens af den indførte lov, lovforslag nr. L 106, om realkreditlovgivningen. Med den her foreslåede ændring fastholdes det, at det strikte balanceprincip giver neutralitet over for kursgevinstloven.

I Venstre er vi positive over for denne del af lovforslaget, der i øvrigt er meget teknisk og derfor også velegnet til udvalgsbehandling.

#### **Jens Thoft (SF):**

Kursgevinstloven er simpelt hen noget af det mest komplicerede på skatteområdet, vi har været igennem i mine ti år som skatteordfører. Jeg tror ikke, der er ret mange her i landet, der virkelig har forstået denne lovgivning, og det havde den forrige minister heller ikke.

Jeg husker, at jeg hånede daværende skatteminister Anders Fogh Rasmussen for ikke at