

[Dorte Bennedsen]

med ikke for lang midlertidighed. Nu er de kommet og har sagt: Nu synes vi faktisk, at længere end 2 år kan vi ikke udstrække dette her. Så regeringen har her, præcis som den daværende konservative justitsminister anbefalede, fulgt UNHCR's råd om, at nu må midlertidigheden ophøre. Og det er altså i overensstemmelse med, hvad Det Konservative Folkeparti sagde for 2 år siden.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Helge Adam Møller, at naturligvis er det Folketinget, der skal føre dansk flygtningepolitik, men det er også et partis ret – og det er i det her tilfælde CD's – at lytte meget til, hvad man siger i FN-systemet. At UNHCR dengang advarede mod en for lang midlertidighed og igen har advaret, er afgørende for CD's holdning i denne sag.

Vi mener i virkeligheden, at FN's største problem er, at medlemslandene blæser på, hvad FN siger. De følger ikke de sikre zoner i Bosnien op, de følger ikke bombardementerne i Bosnien op, og hvis hr. Helge Adam Møller får sin vilje på dette punkt, risikerer vi også, at de heller ikke følger FN's opfordringer.

Vi ønsker faktisk at følge FN, og det afgørende for os er og var også dengang, at UNHCR havde den holdning, de havde på det tidspunkt. Så det er os, der træffer afgørelsen, men vores udgangspunkt er altså UNHCR's meldinger.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg takker for de korte bemærkninger, for det giver mig i hvert fald anledning til at skabe klarhed om en enkelt ting.

Både ministeren, fru Dorte Bennedsen og hr. Peter Duetoft var jo lidt inde på, hvad baggrunden for loven, lovforslag nr. L 41 om den midlertidige opholdstilladelse, i sin tid var.

Fru Dorte Bennedsen citerede hundrede procent korrekt fra bemærkningerne, hvor der stod, at når man havde været her i mere end 2 år, kunne man søge asyl. Men det har jo i debatten herhjemme i det sidste års tid og også i debatten med ordførere fra regeringspartierne hele tiden været holdningen – som også ministeren har haft indtil for nylig – at ordningen

ikke kunne fortsætte ud over efter de to år i en så restriktiv form, altså hvor der ikke var mulighed for nogen som helst former for job eller integration eller sprog. Man kunne ikke engang prøve at opkvalificere sig til det, man skulle tilbage og lave. Derfor har ministeren hele tiden, i hvert fald det sidste halve år, sagt, at vi nok skal forlænge denne ordning, men det må være sådan, at der bliver bedre mulighed for de bosniske asylansøgere, når de nu skal være her et halvt, et helt eller halvandet år længere, så de ikke lever så isoleret som i øjeblikket. Jeg kan citere masser af steder, hvor ministeren har sagt, at det var det, hun mente, senest i Politiken den 23. februar, hvor ministeren siger, at det er oplagt at hælde til det synspunkt, at en midlertidig ordning er den bedste. Det var også dér, jeg citerede fra, og hr. Peter Duetoft gav udtryk for nøjagtigt det samme og for øvrigt også Kristeligt Folkepartis ordfører. Det er bare 2 måneder siden.

Det er derfor, vi hele tiden har regnet med, at denne ordning skulle forlænges, men at den skulle forlænges med nogle nye ordninger, og at det var det, vi ville blive inddraget til drøftelse af. Og så kom der altså forleden dag noget, der i hvert fald var et klart udspil om det diametralt modsatte. Det beklager vi, og det tager vi afstand fra.

Formanden:

Hr. Peter Duetoft for en kort bemærkning. Jeg har stadig forhåbningen om, at vi vender tilbage til ordførerrækken inden længe – i al venlighed sagt.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Helge Adam Møller, at man har lov til at blive klogere. Inden for de sidste 2 måneder er der sket to ting, der kan begrunde, at man ikke står for en midlertidig ordning.

Den ene er, at UNHCR nu har anbefalet, at man ikke forlænger den, og som sagt før er det afgørende for os.

Den anden er, at udviklingen i Bosnien de sidste 2 måneder er gået i en retning, som ingen kunne forudse. Der var ingen, der kunne forudse Goradze for 2 måneder siden. Så vidt jeg husker, stod vi alle sammen og talte om, at nu var der en positiv udvikling, og nu var de