

Bemærkninger til forslaget

Privatiseringen af GiroBanken har ikke været nogen succes. Danmark har blot fået endnu en bank, der har høj indtjening som eneste formål. Kunderne har fået en dårligere og dyrere service, og de ansatte har mærket samme forringelser og indskrænkninger som de ansatte i de store banker. GiroBanken er dermed blevet en bank som alle de andre.

Den gamle GiroBank havde en række klare fordele for den almindelige dansker: giroen var gebyrfri, den havde en høj – måske endda for høj – brugerservice, den afholdt sig fra spekulative erhvervsforretninger, og den afholdt sig fra store annoncekampagner og gav overskud. Disse fordele er nu gået tabt.

Forslagsstillerne mener, at der er brug for et alternativ til de eksisterende pengeinstitutter, herunder

GiroBanken. I dag betaler almindelige lønmodtagere store gebyrer og en høj realrente, ikke mindst fordi bankerne skal have inddækket tabsgivende lån ydet til erhvervsliv og spekulanter. For at give lønmodtagere mulighed for at vælge et pengeinstitut, der ikke skal tjene flere penge, end der skal til for at sikre balance mellem indtægter og udgifter, og som holder sig fra risikofyldte forretninger, foreslår forslagsstillerne, at GiroBanken afprivatiseres og omdøbes til PostBanken. PostBanken skal være en spekulationsfri bank, der udelukkende skal tilbyde lønmodtagerne at varetage almindelige bankforretninger i form af lønkonto, opsparing, lån til boligformål m.m. samt sikre en billig pengeformidling i form af giro.