

blik på at sikre, at medlemmerne har de nødvendige forudsætninger for at tage del i beslutningsprocessen i kasserne, har jeg bedt direktoratet om at overveje, om der i ovenstående regler kan udarbejdes regler om, at kasserne forpligtes til at gøre medlemmerne bekendt med direktoratets anmærkninger.«

I folketingsåret 1993-94 fremsatte forslagsstillerne beslutningsforslag nr. B 94, jf. ovenfor. Forslaget var til 1. behandling den 6. maj 1994. Fra førstebehandling er det værd at bemærke sig følgende udsagn fra nogle af ordførerne:

Helge Sander (V) (FF 10855):

»... Hvis vi skal se på Fremskridtspartiets beslutningsforslag, må vi altså sige, at i dag kan vi ikke sige ja til punkterne 1 og 2, men til gengæld vil vi meget gerne støtte det tredje punkt i hr. Kim Behnkes forslag, som drejer sig om en uvildig undersøgelse.«

Lilli Gyldenkilde (SF) (FF 10855):

»Som jeg tidligere har sagt i en kort bemærkning, kan vi ikke tilslutte os beslutningsforslaget, som det foreligger, men jeg har gjort mig til talsmand for, at vi nok skulle kunne blive enige om det sidste punkt i det, nemlig at der nu skal foretages en uvildig undersøgelse.«

I konsekvens af disse og mange andre udsagn valgte arbejdsministeren at komme med følgende tilkendegivelse (FF 10849):

»... På den baggrund vil jeg gerne tilkendegive, at jeg ikke har nogen speciel hverken personlig eller politisk anfægtelse over at få diskuteret under udvalgsarbejdet, hvorvidt vi skal have en uvildig undersøgelse, for jeg er lige så interesseret som aktørerne her i dag i at få afdækket sagen så præcist som overhovedet muligt.«

Derefter blev beslutningsforslaget henvist til behandling i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg. Her blev der den 30. august 1994 stillet følgende spørgsmål:

*Spørgsmål 2:*

»Vil ministeren, jf. bemærkningerne fra 1. behandling af forslaget, oversende udvalget et udkast til kommissorium for den undersøgelse af forholdene i og omkring Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse?«

*Spørgsmål 3:*

»Vil ministeren oversende et forslag til, hvem der skal forestå ovenstående undersøgelse?«

Spørgsmålene blev ikke besvaret.

Spørgsmålene blev genstillet den 1. november 1994.

Ministerens svar kom den 16. december 1994 (jf. almindelig del, bilag 101 i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg). Ministerens svar var:

»... Under 1. behandlingen den 6. maj 1994 tilkendegav jeg, at jeg ikke finder det påkrævet med en ny undersøgelse af forholdene i og omkring Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse, der ligger ud over de undersøgelser, Rigsrevisionen og statsrevisorerne har foretaget. Jeg tilkendegav også, at jeg ikke har nogen speciel anfægtelse over at få diskuteret under udvalgsarbejdet, hvorvidt vi skal have en ny uvildig undersøgelse. Situationen er nu den, at beslutningsforslaget er bortfaldet, og da jeg fortsat ikke finder en ny undersøgelse påkrævet, ser jeg ikke anledning til at gå videre med sagen.«

Ministerens tilsagn fra 1. behandling af B 94 den 6. maj 1994 stod ikke længere ved magt. Derfor må Folketinget med nærværende beslutningsforslag pålægge ministeren at gennemføre den ønskede undersøgelse af FFA.

Der blev også stillet et nyt spørgsmål i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg den 1. november 1994. Heri blev ministeren bedt om at give en opdateret redegørelse for forholdene i og omkring FFA. Ministerens svar var en redegørelse fra DfA dateret den 16. december 1994 med en relativ grundig opdatering af situationen omkring FFA og SFF. Denne redegørelse er optrykt som bilag 2 til forslaget.

Det fremgår tydeligt af denne nyeste redegørelse, at FFA og SFF fortsætter med at anlægge sager mod dels DfA, dels Arbejdsministeriet, hver gang der kommer påbud. Det fremgår endvidere, at der langt fra er tale om nogen bedring af adfærden i FFA og SFF. Derfor må den eneste løsning være at få kortlagt alle forhold omkring FFA og SFF i en ny og mere omfattende undersøgelse fra Rigsrevisionen.

Der er ingen vej tilbage i denne sag. Ministeren må pålægges at standse FFA's »atypiske« adfærd – for at bruge Arbejdsministeriets ordvalg. Forslaget er således kulminationen på et sagsforløb, der har stået på siden 1988 for sagens vedkommende og siden 1991 for ordførerens vedkommende.

*Bemærkninger til forslagens enkelte punkter*

*Til pkt. 1*

Der skal gennemføres en tilbundsående undersøgelse af relationerne mellem FFA og SFF. Undersøgelsen skal dække perioden januar 1988 til og med