

- »forhold«, der er omtalt under pkt. 6 i nærværende redegørelse.
- Pkt. 7. Herunder redegøres for SFF's deponering af reguleringsbeløb og rentegodtgørelse vedrørende afgørelser,
- Pkt. 8. Herunder redegøres for verserende retssager i relation til FFA-sagen.

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Intern rente .....	3
2. »Peder Hvitfeldts Stræde 9« .....	3
3. Konstateret tab ved salg af ejendom .....	5
4. Bladudgifter .....	6
5. Lokaleudgifter vedrørende kassens ejendom .....	7
6. Opfølgning af tilsynsundersøgelsen .....	9
a. Løn til vicevært .....	10
b. Udgifter til porto og kontingentopkrævning .....	10
c. Sagsomkostninger .....	12
d. Gebyrer vedrørende jobsøgningskurser .....	12
7. Deponering af reguleringsbeløb og rentegodtgørelse .....	13
8. Status vedrørende retssager .....	14

### 1. Intern rente

Direktoratet traf den 28. januar 1991 afgørelse om, at FFA ikke må betale en andel af en beregnet intern rente, men alene af faktisk afholdte finansieringsomkostninger, der vedrører den fælles drift.

Afgørelsen blev den 23. april 1991 tiltrådt af Arbejdsministeriet, hvorefter kassens advokat den 17. januar 1994 udtog stævning mod Arbejdsministeriet med påstand om, at Arbejdsministeriet skal tilpligtes at anerkende, at fordelingsgrundlaget kan indeholde en beregnet intern rente.

Efterfølgende har advokaten den 20. juni 1994 stillet forslag om, at der gives tilladelse til, at FFA/SFF med tilbagevirkende kraft kan anvende rentepricipperne i bekendtgørelse nr. 74 af 28. januar 1994 om tilsynet med de anerkendte arbejdsløshedskassers økonomi og regnskabsvæsen m.v., selv om bekendtgørelsens § 15 først træder i kraft 1. januar 1995.

Det skal indskydes, at der med virkning fra 1. januar 1995 ikke som tidligere skal tages udgangspunkt i de faktisk afholdte renteudgifter, men derimod i en intern rente, der beregnes med diskontoen + 2 pct.

Direktoratet finder det imidlertid principielt betænkeligt at sammenblende principperne i

den gamle og den nye økonomibekendtgørelse, da der i den nye bekendtgørelse er tale om et helt nyt beregningsprincip, som er afgørende forskelligt fra det hidtil anvendte.

Efter en drøftelse med Arbejdsministeriet har direktoratet meddelt kassens advokat, at forslaget ikke kan imødekommes, og at finansieringsudgifter fortsat indtil 1. januar 1995 skal opgøres og fordeles i overensstemmelse med Arbejdsministeriets afgørelse af 23. april 1991.

### 2. »Peder Hvitfeldts Stræde 9«.

I perioden 1988-1. halvår 1991 har FFA og SFF på grundlag af en »generel« fordelingsnøgle baseret på de ansattes tidsforbrug fordelt de samlede driftsudgifter vedrørende SFF's ejendom »Peder Hvitfeldts Stræde 9«, der anvendes som fælles regionskontor i København.

Ved fordelingen blev der imidlertid ikke taget hensyn til, hvilke lokaler kassen rent faktisk anvendte, lokalernes udlejningsværdi, at der var uanvendte lokaler, og at nogle lokaler var udlejet til tredjemand.

På baggrund af stedfundne undersøgelser med bistand fra Revisionsfirmaet Price Waterhouse/Seier-Petersen og en af revisionsfirmaet valgt statsautoriseret ejendomsmægler traf di-