

rektoratet den 16. marts 1992 afgørelse om følgende:

- FFA må kun pålægges en udgiftsandel vedrørende lokaler, der anvendes af FFA/SFF i fællesskab.
- Der skal tages hensyn til, hvilke lokaler FFA rent faktisk anvender, lokalernes udlejningsværdi, og at nogle lokaler er FFA uvedkommende.
- Kassens andel af det i henhold til ovenstående opgjorte udgiftsgrundlag skal beregnes ud fra den »generelle« fordelingsnøgle, der er baseret på medarbejdernes tidsforbrug.

Afgørelsen blev anket til Arbejdsministeriet, der efter anmodning fra kassen tillagde anken opsættende virkning mht. betalingen på betingelse af, at tilbagebetalingsbeløbet blev forrentet med Danmarks Nationalbanks diskonto + 5 pct., hvilket SFF accepterede.

Arbejdsministeriet tiltrådte den 8. september 1993 direktoratets afgørelse.

FFA har senere via sin advokat den 17. januar 1994 udtaget stævning mod Arbejdsministeriet med påstand om, at Arbejdsministeriet skal tilpligtes at anerkende, at udgifter vedrørende »Peder Hvitfeldts Stræde 9« i årene 1988-1991 kan fordeles efter den metode, FFA alternativt stiller forslag om i bilag 37 i stævningen.

Reguleringsbeløbet for perioden 1988 til og med 1. halvår 1991 er i overensstemmelse med afgørelsen opgjort til i alt kr. 1.034.000, som SFF har deponeret i Amtssparekassen, indtil der foreligger en inappellabel retsafgørelse.

Vedrørende den efterfølgende periode har FFA/SFF trods afgørelsen fortsat fordelt ejendommens samlede udgifter efter medlemstal, hvilket er omtalt i den af Price Waterhouse/Seier-Petersen og City Revision A/S udarbejdede rapport af 5. maj 1994 vedrørende den i foråret 1994 gennemførte tilsynsundersøgelse.

Under direktoratets opfølgning heraf har det vist sig, at man har fordelt ejendommens samlede udgifter efter medlemstal, hvilket er en helt tredje metode, der *beløbsmæssigt* stort set svarer til den beregningsmetode, som er foreslået i stævningen.

Direktoratet har herefter indskærpet over for FFA, at afgørelsens principper, uanset at der føres retssag, også skal finde anvendelse i den efterfølgende periode og har derfor pålagt FFA at stille krav om, at SFF skal afregne eller depo-

ner restbeløbet vedrørende 2. halvår 1991-1993.

Restbeløbet for perioden 2. halvår 1991-1993 er herefter opgjort til kr. 377.498, som SFF med tillæg af renter kr. 36.092, i alt kr. 413.590, har deponeret til fordel for FFA den 17. august 1994.

Under henvisning til pkt. 7 nedenfor skal det dog bemærkes, at rentetillægget ikke er beregnet i overensstemmelse med den mellem FFA og SFF indgåede renteaftale.

Endvidere har kassens advokat med skrivelse af 20. juni 1994 foreslået direktoratet, at der gives tilladelse til, at FFA/SFF kan anvende den beregningsmetode, som fremgår af stævningen, idet FFA/SFF finder, at afgørelsen ikke er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Advokatens forslag vedrører først og fremmest perioden 2. halvår 1991-1993, men det er dog bemærket, at såfremt der gives tilladelse til, at metoden også kan finde anvendelse i perioden 1988-1. halvår 1991, kan retssagen om dette spørgsmål ophæves.

Da der imidlertid ikke er fremkommet nye oplysninger i sagen eller i øvrigt er sket væsentlige regelændringer på området, finder direktoratet ikke grundlag for at anbefale Arbejdsministeriet at tage afgørelsen op til fornyet overvejelse.

Direktoratet har derfor meddelt kassen, at udgifter vedrørende »Peder Hvitfeldts Stræde 9« skal opgøres og fordeles i overensstemmelse med afgørelsen.

### 3. Konstateret tab ved salg af ejendom

SFF solgte i 1991 ejendommen »Bygaden 27 i Vallensbæk« med et tab på kr. 650.000, hvoraf FFA via administrationshonoraret for 1. halvår 1991 blev pålagte at betale kr. 503.000, idet ejendommen ifølge det oplyste blev benyttet af FFA og SFF i fællesskab.

Det var FFA's og SFF's opfattelse, at der ved salg af aktiver, der er anvendt i fællesskab, altid skal ske en forholdsmæssig deling af såvel for tjeneste som tab.

Dette gælder imidlertid kun, når der er tale om driftsmidler, hvor afskrivninger løbende kan indregnes i fordelingsgrundlaget, hvorimod kassen ikke må pålægges en andel af eventuelle afskrivninger på SFF's ejendom.