

den opfattelse, at den gensidige benyttelse af lokaler gik lige op.

Imidlertid var direktoratet efter en besigtigelse af ejendommen den 1. december 1992 ikke enig i dette synspunkt og iværksatte derfor en undersøgelse, der blev opdelt således:

a. Fordeling af udgifter vedrørende reception, postforsendelse og indmeldelse.

b. »Huslejeregulering« vedrørende gensidig benyttelse af andre lokaler.

a. Efter at direktoratet havde taget problemet op i 1992, foreslog kassen, at udgifterne blev fordelt på grundlag af forholdet mellem indgående telefonsamtaler til henholdsvis FFA og SFF, hvilket ifølge det oplyste ville medføre en fordeling i forholdet 90/10.

Direktoratet fandt imidlertid ikke, at kassens forslag svarede til de faktiske forhold, og traf derfor den 24. september 1993 afgørelse om, at alle udgifter vedrørende reception, postforsendelse og indmeldelse skal fordeles mellem FFA og SFF i forhold til medlemstal, hvilket ca. svarer til forholdet 62/38.

Afgørelsen er anket til Arbejdsministeriet, og i den forbindelse har kassens advokat bl.a. anført, at man vil kunne acceptere en fordelingsnøgle på 78/22, svarende til den »generelle« fordelingsnøgle, hvis samme fordelingsnøgle kan anvendes på udgifterne vedrørende lokal-kontorerne, der nu fordeles efter medlemstal.

Efterfølgende har advokaten med skrivelse af 13. oktober 1994 påpeget, at ovenstående støttes af Price Waterhouse/Seier-Petersen og City Revision A/S, idet det fremgår af tilsynsrapporten af 5. maj 1994, at det er revisorerne opfattelse, at FFA's andel formentlig er større end de ca. 62 pct., som er resultatet af direktoratets afgørelse.

Det er advokatens opfattelse, at nævnte rapport må tillægges betydelig vægt, og han anmoder derfor igen Arbejdsministeriet om at træffe afgørelse om, at fordelingsnøglen 78/22 kan finde anvendelse på alle kontorer og i hvert fald som minimum på kontoret i Odense.

Direktoratet er enig i, at resultatet af Price Waterhouse/Seier-Petersens og City Revision A/S' undersøgelser må tillægges stor vægt, og at det således må anses for sandsynligt, at den i afgørelsen fastlagte fordelingsnøgle utilsigtet

favoriserer FFA på bekostning af SFF, hvilket er meddelt Arbejdsministeriet ifm. høring i ankesagen.

Arbejdsministeriets afgørelse i ankesagen foreligger endnu ikke.

Reguleringsbeløbet for årene 1990-1993 er i henhold til direktoratets afgørelse opgjort til *kr. 1.476.755*, hvoraf kun *kr. 102.000* p.t. er afregnet til FFA.

Arbejdsministeriet har den 12. december 1994 truffet afgørelse i ankesagen og ændret direktoratets afgørelse således, at den generelle fordelingsnøgle kan anvendes på fordelingen af udgifter til reception, postforsendelse og indmeldelse på hovedkontoret i Odense fra og med 1. juli 1991.

Det endelige reguleringsbeløb er endnu ikke gjort op, men direktoratet skønner, at det i alt vil udgøre ca. *kr. 650.000* i FFA's favør, hvoraf som allerede nævnt *kr. 102.000* er afregnet.

b. For så vidt angår »huslejereguleringen« vedrørende de øvrige lokaler, blev direktoratet og FFA enige om, at reguleringen skal beregnes således:

- Beregningen baseres på et realistisk skøn over det anvendte antal m² pr. medarbejder.
- SFF's m²-pris beregnes ud fra den kontraktligt fastsatte husleje og diverse andre omkostninger, der kan henføres til lokalerne.
- FFA's m²-pris beregnes ud fra prioritetsrenter, skatter og diverse andre omkostninger, der kan henføres til lokalerne.

Huslejereguleringen er for perioden 2. halvår 1991-1993 opgjort til i alt *kr. 423.053* i SFF's favør.

Direktoratet har ved sin godkendelse betinget, at reguleringen tidligst kan foretages samtidig med SFF's betaling til FFA vedrørende reception, postforsendelse og indmeldelse, jf. pkt. 5.a. ovenfor.

Under tilsynsbesøget den 7. april 1994 blev det konstateret, at der ved beregningen fejlagtigt ikke var taget hensyn til en af FFA aflønnet vicevært. Dette forhold er nærmere beskrevet under pkt. 6.a. nedenfor.

6. Opfølgning af tilsynsundersøgelsen

Som opfølgning på tilsynsundersøgelsen i foråret 1994 har direktoratet nærmere undersøgt/overvejet følgende forhold: