

rioden 2. halvår 1991-1993, jf. pkt. 2 ovenfor, kun er beregnet med diskontoen + 2 pct.

Direktoratet har pålagt kassen at stille krav om, at rentegodtgørelsen skal beregnes i overensstemmelse med renteaftalen, og at det resterende rentebeløb skal deponeres til fordel for FFA.

Restbeløbet er herefter opgjort til *kr. 10.481*, som SFF har deponeret til fordel for FFA den 15. november 1994.

Endelig kan det oplyses, at Arbejdsministeriet har afvist kassens klage over forskelsbehandling, idet der i den anden sag er tale om en helt anden situation, som ikke med rette kan sammenlignes med FFA-sagerne.

Den samlede deponering kan specificeres således:

Udg. »Peder Hvitfeldts Stræde 9«	
1988 - 1. halvår 1991	1.034.000
2. halvår 1991 - 1993	377.498
Edb-udgifter 1985 - 1990	2.432.000
FFA's køb af edb-anlæg (restbeløb)	170.669
SFF's salg af gl. edb-anlæg i 1985 .	1.054.000
	<hr/>
	5.068.167
Rentegodtgørelse	1.175.811
	<hr/>
I alt	6.243.978

8. Status vedrørende retssager

1. Verserende sager mellem FFA og Arbejdsministeriet:

1. FFA mod Arbejdsministeriet ved stævning af december 1991 med påstand om,

a. at fordeling af udgiftsposten »Løn og honorarer til formand, direktør og sekretariatschef« kan ske i overensstemmelse med administrationsaftaler for årene 1988, 1989 og 1990,

b. at fordeling af udgiftsposten »Skriftlig orientering ekskl. bladomkostninger« kan ske i overensstemmelse med administrationsaftaler for årene 1988, 1989 og 1990, og

c. at fordeling af udgiftsposten »Bladomkostninger« kan ske i overensstemmelse med administrationsaftaler for årene 1988, 1989 og 1990.

2. FFA mod Arbejdsministeriet ved stævning af 17. januar 1994 med påstand om, at en beregnet intern rente for regnskabsåret 1988 på

kr. 2.385.825 og for regnskabsåret 1989 på *kr. 2.121.000* kan indgå i fordelingsgrundlaget for de respektive regnskabsår mellem FFA og SFF.

3. FFA mod Arbejdsministeriet ved stævning af 17. januar 1994 med påstand om,

a. at fordelingen af udgiftsposterne »Køb af maskintid« og »Forrentning« kan ske i overensstemmelse med årsregnskaber for de respektive regnskabsår 1985 - 1990, subsidiært at ovennævnte udgiftsposter kan indgå i fordelingsgrundlaget for de respektive regnskabsår 1985 - 1990 med i alt *kr. 1.614.974*,

b. at fordelingen af udgiftsposten »Salget af SFF's gamle edb-anlæg i 1985« kan ske i overensstemmelse med sagsøgers årsregnskab for 1985, og

c. at fordelingen af udgifterne vedrørende ejendommen »Peder Hvitfeldts Stræde 9« kan ske i henhold til en af kassen senere udarbejdet opgørelse.

Idet sagsøger har anmodet om udsættelse med afgivelse af replik, har Østre Landsret udsat behandlingen af ovennævnte sager til 30. november 1994.

2. Andre sager:

1. FFA anlagde den 19. december 1990 ved retten i Rudkøbing sag mod den tidligere formand, Jørgen Tauber Lassen, med påstand om, at han forbydes under nogen form at forgive at optræde som formand for eller i anden lederposition i relation til FFA.

A-kassen fik ikke medhold i denne påstand, og dommen blev derfor af FFA anket til Østre Landsret.

Herefter har landsretten den 1. juni 1994 afsagt dom, hvorefter Jørgen Tauber Lassen er tilpligtet at anerkende, at han fra den 10. marts 1990 ikke længere var formand i Firma-Funktionærernes Arbejdsløshedskasse. Direktoratet har af FFA fået oplyst, at Jørgen Tauber Lassen har søgt Justitsministeriet om 3. instans-bevilling, men at han har fået afslag.

2. Jørgen Tauber Lassen har anlagt sag mod SFF for uberettiget bortvisning.

Østre Landsret har den 22. december 1993 afsagt dom, hvorefter Sæmmenslutningen af Firma-Funktionærer skal betale Jørgen Tauber Lassen en godtgørelse på i alt *kr.*