

jf. overgangsreglen i § 55. Det er således muligt at omdanne en umyndiggørelse til værgemål efter § 5, dvs. uden handleevnefratagelse og eventuelt med et individuelt præg, ligesom der vil kunne være behov for at begrænse et lavværgemål til efter de nye regler om samværgemål at angå bestemte aktiver og anliggender.

Til § 10

Bestemmelsen om, at værgemål skal ophæves, hvis betingelserne for at træffe beslutning efter §§ 5-7 ikke længere er opfyldt, svarer til den gældende myndighedslovs § 5.

Om spørgsmålet om, hvor hyppigt en sag om ophævelse af et værgemål kan begyndes, samt overvejelserne om, hvorvidt domme om fratagelse af den retlige handleevne efter § 6 automatisk skal tages op med bestemte intervaller, henvises til de almindelige bemærkninger afsnit 4.6.

Til § 11

Bestemmelsen om, at der i forbindelse med afgørelser om værgemål skal beskikkes en værge, svarer til den gældende myndighedslovs § 30. Af lovforslaget fremgår i forhold til § 11 i lovudkastet i betænkningen alene, at der skal beskikkes en værge, idet dette begreb også omfatter samværger, jf. de almindelige bemærkninger afsnit 3.

Det er ved bestemmelsen forudsat, at der kan foretages en midlertidig værgesbeskikkelse, hvis der er et øjeblikkeligt behov herfor, og hvor det ikke er muligt med det samme at finde en person, der kan beskikkes mere permanent som værge. Om foreløbige værgesbeskikkelser i tilfælde af foreløbige afgørelser om værgemål henvises til lovforslagets § 21. Statsamtet kan endvidere ændre en værgesbeskikkelse, jf. § 14, også i tilfælde, hvor værgesbeskikkelsen er foretaget af retten.

Efter lovforslaget skal væргеopgaven ikke længere være et borgerligt ombud. Den gældende regel i myndighedslovens § 31, hvorefter man kun undtagelsesvis kan blive fritaget for værgesbeskikkelse, er derfor ikke medtaget i lovforslaget.

Der foreslås ikke indført krav til værgens kvalifikationer, jf. dog § 12 om fratagelse og bortfald af værgesbeskikkelse. Afgørelsen af, hvem der skal være værge, må som i dag bero på de konkrete forhold. Om overvejelserne om valget af værge og udvalgets forslag om en ordning med faste professionelle værger, især til varetagelse af værgemål vedrørende økonomiske forhold, henvises til de almindelige bemærkninger afsnit 6.2.

Efter forslaget er der som efter gældende ret kun mulighed for at beskikke én person som værge.

Til § 12

Bestemmelsen om fratagelse og bortfald af værgesbeskikkelse svarer delvis til den gældende myndighedslovs § 32. I forhold til lovudkastet i betænkningen nævner lovforslagets § 12 ikke samværgemål og samværger, idet disse udtryk er omfattet af begreberne værgemål og værger.

Stk. 1 foreskriver, at beskikkelsen skal fratages en værge, hvis denne misbruger sin stilling eller i øvrigt viser sig uegnet til hvervet. Der er ikke tilsigtet nogen ændring af gældende praksis. I reglen er tilføjet, at fratagelse kan ske, hvis det er nødvendigt af hensyn til den, der er under værgemål. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis samarbejdsklimaet er dårligt, uden at der er tale om, at værgen har tilsidesat sine pligter. Denne bestemmelse vil formentlig næppe få stor betydning i praksis.

I tilfælde, hvor en værge er for passiv, vil statsamtet eventuelt kunne forsøge at løse problemet ved at give værgen pålæg om at varetage bestemte opgaver med større omhu, jf. de almindelige bemærkninger afsnit 7.2.3.

Der er ingen begrænsninger med hensyn til, hvem der kan rette henvendelse til statsamtet om en værges uegnethed. Eksempelvis vil en advokat eller en anden udenforstående eller den forvaltningsafdeling, hvor aktiverne administreres, kunne henlede statsamtets opmærksomhed på, at der kan være behov for at gribe ind over for værgen.

Efter *stk. 2* bortfalder beskikkelsen, hvis værgen selv kommer under værgemål, dvs. efter § 5 og eventuelt tillige efter § 6 eller § 7. Bestemmelsen svarer til den gældende regel i myndighedslovens § 32, *stk. 2*.

Til kapitel 3

Behandlingen af værgemåls- og værgesager vedrørende voksne

Kapitlet indeholder regler om behandlingen af værgemåls- og værgesager vedrørende voksne, jf. de almindelige bemærkninger afsnit 5 og 6.

Den gældende myndighedslov indeholder kun få regler om sagsbehandlingen i værgemåls- og værgesager. Under hensyn til, at det foreslås, at de fleste værgemålssager skal behandles administrativt, er de vigtigste og grundlæggende regler om proceduren, navnlig dem, der er fælles for den administrative og retlige behandling, medtaget i værgemålsloven. I lovforslagets § 23 er der hjemmel til at supplere med detailforskrifter om den administrative sagsbehandling.

Retsplejelovens kapitel 43 om domstolenes behandling af sager om umyndiggørelse og værgemål foreslås bevaret i en ny udformning, jf. § 1, nr. 10, i det samtidig hermed fremsatte lovforslag om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Ændringer som følge af værgemålsloven).

Denne systematik har bl.a. medført, at de fælles regler om saglig kompetence findes i lovforslagets