

4.4. Obligatorisk efteruddannelse af advokater

Det foreslås endvidere, at der med henblik på at højne kvaliteten af advokatarbejdet i Flygtninge-nævnet – og dermed yderligere styrke retssikkerheden – som forudsætning for beskikkelse i nævns-sager kan stilles krav om deltagelse i et efteruddannel-seskursus i forskellige emner af betydning for advoka-ters arbejde i forbindelse med Flygtningenævns-sager. Der kan i den forbindelse henvises til, at der også stilles særlige møderetskrav til advokater, der ønsker at kunne møde i landsretterne, Sø- og Han-delsretten og i Højesteret. Der kan også fastsættes regler om, at gennemførelsen af en teoretisk efterud-dannelse på områder af særlig betydning for advoka-ter er en betingelse for at få beskikkelse som advoka-t.

Forslaget forventes at ville indebære en hurtigere og mere koncentreret nævnsbehandling i relation til præsentationen af sagen i nævnet.

4.5. Udvidet formandskompetence

Som led i effektiviseringen af sagsgangen i Flygt-ningenævnet foreslås endvidere, at der gives forman-den eller en af næstformændene bemyndigelse til at meddele afslag på en anmodning om genoptagelse af en asylsag ikke alene som i dag, når der ikke forelig-ger væsentlige nye oplysninger, men i alle de tilfæl-de, hvor der nok foreligger nye oplysninger, men hvor der ikke er holdpunkter for at antage, at næv-net vil ændre sin afgørelse.

Der vil her kunne være tale om tilfælde, hvor næv-net f.eks. har lagt til grund, at en ansøgers medlems-skab af en bestemt politisk forening ikke er asylbe-grundende, og hvor ansøgeren i forbindelse med en anmodning om genoptagelse fremlægger nye bevis-midler vedrørende sit medlemskab af den omhand-lede organisation, eller tilfælde, hvor nævnet har lagt til grund, at en indkaldelse af ansøgeren til militærtjeneste ikke er asylbegrundende, og hvor ansøgeren efterfølgende fremlægger dokumentation for, at han er blevet indkaldt.

Herefter vil kun tvivlsomme sager skulle forelæg-ges til skriftlig votering, som generelt er meget tids-krævende. En sådan adgang til at afslå genoptagelse er ikke omfattet af den nuværende bemyndigelse.

Forslaget vil kunne indebære en nedbringelse af sagsbehandlingstiden i de genoptagelsessager, som efter den gældende ordning vil blive udsendt til skriftlig votering blandt nævnets medlemmer, hvil-ket som nævnt generelt er meget tidskrævende.

4.6. Skriftlig nævnsbehandling

Indenrigsministeriet finder endvidere, at Flygtnin-

genævnet uden retssikkerhedsmæssige betænkelig-heder kan behandle flere sager på skriftligt grundlag.

Der foreslås derfor indsat en bestemmelse i loven om, at flere sager kan behandles på skriftligt nævn. Om de forskellige sagstyper, der foreslås behandlet på skriftligt nævn, henvises der til bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Det foreslås således, at sager, hvor klagen er grundløs, eller hvor forholdene i øvrigt taler for den-ne behandlingsform, efter en konkret vurdering vil kunne henvises til skriftlig behandling. Det er en for-udsætning, at det hverken efter de asylretlige proble-mer, sagen rummer, eller efter de troværdighedspro-blemer, som sagen kan rejse, vil være forbundet med retssikkerhedsmæssige betænkeligheder at behandle sagen på skriftligt grundlag.

For at bevare effektiviseringsfordelen ved forsla-get er det endvidere afgørende, at det enkelte nævn, som får henvist en sag til skriftlig behandling, ikke efterfølgende beslutter at udsætte sagen til nyt mundtligt nævnsmøde. Da det er nævnets formand, der får ansvaret for at visitere sagerne til skriftlig be-handling, skønnes en sådan afskæring af det enkelte nævns mulighed for at henvise sagen til andet forum ikke at være betænkelig.

Det foreslås dog, at der skal være en sådan henvis-ningsadgang, hvor en sag er henvist til skriftlig be-handling, fordi klagen i forbindelse med visiteringen er blevet anset for grundløs.

Forslaget vil indebære, at færre sager vil skulle un-dergives mundtlig nævnsbehandling.

4.7. Afskæring af fremlæggelse af nye bevismidler

I dag kan en asylansøger på et hvilket som helst tidspunkt under sagens behandling fremlægge nye dokumenter, som ansøgeren mener har betydning for vurderingen af sagen. I nogle tilfælde fører frem-læggelsen af nye bevismidler til en udsættelse af sa-gen, hvilket som oftest er meget tidskrævende.

Der foreslås indført en bestemmelse om begræns-ning i asylansøgers adgang til under nævnets be-handling af klagesagen at fremlægge bevismidler til sagen, som allerede kunne være fremlagt forud for direktoratets afgørelse. Tilsvarende foreslås en be-grænsning i adgangen til under nævnets behandling af en genoptagelsessag at fremlægge bevismidler, som allerede kunne være fremlagt forud for direkto-ratets eller nævnets oprindelige afgørelse.

Det foreslås således, at Flygtningenævnets for-mand eller en af næstformændene skal kunne beslut-te, at sådanne dokumenter ikke kan fremlægges. Be-slutning herom træffes af nævnets formand eller for-manden for det nævn, som behandler den pågælden-de sag, og kan ikke indbringes for anden myndighed.