

ceduren, navnlig efter den særlige hasteprocedure over for visse navnlig østeuropæiske asylansøgere, forekommer det langt hyppigere end hidtil, at en person, som har søgt om asyl, får sin sag færdigbehandlet og er klar til udsendelse relativt kort tid efter vedkommendes indrejse.

Er en asylansøger visumfri eller i besiddelse af gyldigt visum, og har den pågældende de fornødne midler til sit underhold her i landet, vil der ikke efter de gældende regler kunne ske afvisning i forbindelse med et afslag på asyl.

Efter udlændingelovens § 3 kan udlændinge, der efter regler fastsat i medfør af § 39, stk. 2, er fritaget for visum, indrejse og opholde sig her i landet i indtil 3 måneder fra indrejsen. Andre udlændinge skal have visum for at indrejse og opholde sig i Danmark, jf. § 4, stk. 1. Visum kan efter § 4, stk. 3, gives til en eller flere indrejser med ret til indtil i alt 3 måneders ophold inden for et nærmere fastsat tidsrum.

Indenrigsministeriet finder, at det vil virke obstruerende på de ovenfor nævnte effektiviseringsbestræbelser, hvis asylansøgere, der har fået afslag på asyl og eventuelt humanitær opholdstilladelse, ikke kan udsendes af landet med det samme, men først efter at de pågældendes visum eller en eventuel visumfri periode er udløbet. Forslaget må endvidere forventes at have en væsentlig signaleffekt over for de såkaldte asylhackere, der udnytter reglerne om adgangen til at søge asyl her i landet.

Det foreslås derfor, at asylansøgere, der får afslag på asyl inden 3 måneder fra indrejsen – dvs. inden for den maksimale udstrækning af et visumfrit ophold eller den maksimale gyldighedsperiode for et visum – skal kunne afvises i forbindelse med afslaget på asyl.

Indenrigsministeriet finder ikke, at forslaget er forbundet med retsikkerhedsmæssige betænkeligheder.

De personer, der vil være omfattet af forslaget, har ved at ansøge om asyl tilkendegivet, at formålet med opholdet her i landet ikke er det midlertidige ophold, som bestemmelserne om visum og visumfrit ophold angår, men at opnå varigt ophold her i landet.

Det bemærkes endvidere, at der ikke i forbindelse med afvisning efter den foreslåede bestemmelse, vil kunne træffes bestemmelse om indrejseforbud.

6. Nedsættelse af ekspertudvalg vedrørende forskellige spørgsmål på udlændingeområdet

6.1. Strukturelle spørgsmål på udlændingeområdet

Udvalget vedrørende effektivisering af asylsagsbehandlingen (Per Sørensen-udvalget) har på side 216 i

sin 3. delbetænkning (betænkning nr. 1288/95) anført, at der på baggrund af afslutningen på den kolde krig kan være anledning til på længere sigt at overveje, om dele af udlændingelovens opbygning fortsat er tidssvarende.

Indenrigsministeriet kan tiltræde, at der på baggrund af bl.a. den internationale udvikling kan være behov for at overveje mere overordnede strukturelle spørgsmål på udlændingeområdet.

Indenrigsministeriet har i den forbindelse endvidere noteret sig, at udvalget vedrørende effektivisering af asylsagsbehandlingen på side 210 i sin 3. delbetænkning har anført, at udvalget ikke har ment at ville fremkomme med en egentlig indstilling om anvendelsen af midlertidig opholdstilladelse, men alene har valgt at pege på forskellige muligheder, idet en egentlig udredning af anvendelsesmulighederne for midlertidig opholdstilladelse efter udvalgets opfattelse må forudsætte en indgående vurdering af de lovmæssige og integrationsmæssige konsekvenser heraf.

På den baggrund finder Indenrigsministeriet det hensigtsmæssigt, at der nedsættes et bredt sammensat ekspertudvalg til at belyse bl.a. de nævnte spørgsmål. Ud over disse spørgsmål vil det efter Indenrigsministeriets opfattelse være naturligt at lade dette udvalg behandle spørgsmål i forbindelse med adgangen til familiesammenføring, herunder spørgsmål vedrørende forsørgelseskravet.

Det er ministeriets umiddelbare opfattelse, at udvalget for at kunne repræsentere den fornødne ekspertviden som udgangspunkt bør sammensættes som udvalget vedrørende effektivisering af asylsagsbehandlingen – evt. med en lidt bredere sammensætning, som eksempelvis kunne omfatte Det Danske Center for Menneskerettigheder eller universiteterne.

Forinden udvalget nedsættes, vil udkast til kommissorium blive forelagt for Folketingets Retsudvalg.

6.2. Udlændingelovens udvisningsregler

I udlændingelovens §§ 22-24 er der fastsat en række detaljerede bestemmelser om, i hvilket omfang udlændinge, der har begået strafbart forhold her i landet, kan udvises ved dom.

I udlændingelovens § 26 er der fastsat en række obligatoriske hensyn til den pågældende udlænding, som skal tages i betragtning ved afgørelsen af, om udlændingen skal udvises.

De gældende bestemmelser er udtryk for, at der ved afgørelsen om udvisning skal foretages en konkret afvejning af grovheden af det begåede strafbare forhold, længden af udlændingens ophold her i lan-