

Bemærkninger til ændringerne i reglerne for tilbagebetaling

Formålet med lovforslaget er dels at ændre tilbagebetalingen, så afgiftsbelastningen for lette processer fra 1997 stiger med 10 kr. pr. ton årligt indtil år 2000. Teknisk gennemføres stigningen som en ned-sættelse af godtgørelsen fra i dag 50 pct. til i 1997 40 pct., faldende til 10 pct. i år 2000, dels at ændre såvel strukturen som omfanget af den særlige refusion til energiintensive virksomheder. Det foreslås, at afgiftsbelastningen for de energitunge processer optrappes med 5 kr./ton CO₂ pr. år indtil år 2000. Teknisk foreslås dette gennemført ved, at tilbagebetalingen for disse processer aftrappes fra 95 pct. i 1996 til 75 pct. af afgiften i år 2000.

CO₂-afgiften er 100 kr./ton CO₂, hvilket f.eks. svarer til 27 øre pr. l fyringsolie. CO₂-afgiftsloven indeholder i dag en generel godtgørelse samt en særlig refusion, der bringer afgiftsbelastningen ned for de

momsregistrerede virksomheder. Hertil kommer et residualafgiftstilskud, som reducerer belastningen yderligere.

Til de momsregistrerede virksomheder gives der en almindelig godtgørelse på 50 pct. af afgiften, hvis virksomhederne kan få energifagifterne godtgjort.

De fleste momsregistrerede virksomheder belastes således med en afgift på 50 kr/ton CO₂, eller omregnet 13,5 øre pr. liter fyringsolie.

Der er dog for disse virksomheder yderligere muligheder for særlig refusion og for residualafgiftstilskud under visse betingelser.

Den særlige refusion beregnes ved at sætte virksomhedens afgiftsbelastning (bortset fra autodiesel) mv. i forhold til et summarisk mål for virksomhedens størrelse: promsgrundlaget (salg ÷ køb). Efter en revision foretaget i 1994 anvendes dog 10 pct. af værdien af det samlede salg, hvis dette er større end promsgrundlaget.

Den særlige refusion ydes efter nedenstående skala:

Afgift/promsgrundlag	Refusionspct.	Effektiv marginalsats efter refusion	
		CO ₂	fyringsolie
mellem 0 og 1 pct.	ingen refusion	50 kr/t	13,50 kr/1000 l
mellem 1 og 2 pct.	50 pct.	25 kr/t	6,85 kr/1000 l
mellem 2 og 3 pct.	75 pct.	12,5 kr/t	3,38 kr/1000 l
over 3 pct.	90 pct.	5 kr/t	1,35 kr/1000 l

Svagheden i det nuværende lempelsessystem er, at den særlige refusion baseres på et summarisk mål for virksomhedens energiintensitet. For det første giver målet kun en upræcis afgrænsning af de aktiviteter/virksomheder, lempelsen sigter på. Afgiftsbelastningen bliver derfor afhængig af, om en »virksomhed« kun omfatter f.eks. brænding af tegl, eller om den omfatter en hel concern som også indeholder et teglværk. For det andet er kriteriet sårbart, jfr. bemærkningerne til L. 125 (Folketingssamlingen 1993/1994). Denne sårbarhed øges ved stigende afgiftsbelastning og – differentiering. For det tredje får overskridelse af 3 pctgrænsen en økonomisk betydning, som i visse tilfælde mindsker incitament til energibesparelser.

Revisionen i 1994 var således en midlertidig løsning, hvilket også fremgår af betænkningen.

I betænkningen fremgår det således, at hele regelsættet omkring særlig refusion af CO₂-afgift og residualafgiftstilskud m.v. til energiintensive virksomheder vil blive taget op til vurdering senest i folketings-samlingen 1995-96.

I denne vurdering vil blandt andet indgå de overvejelser om indretning af særlige afgiftslempelsesregler for energiintensive virksomheder, der er anført i midtvejsrapporten fra embedsmandsudvalget om grønne afgifter og erhvervene og høringssvarene hertil.

Derfor foreslås en procesbaseret lempelse, således at den forhøjede tilbagebetaling ydes til en række nærmere definerede processer. Hovedsigtet med proceslempelse er at sikre, at virksomhedernes konkurrenceevne over for udlandet ikke forringes. Proceslisten er samtidig udformet under hensyn til, at afgiften ikke forvrider konkurrencen mellem virksomheder. Det tilsigtes derfor, at konkurrerende produkter belastes med den samme afgift.

Bortset fra konkurrencehensynet er det væsentligste kriterium, om der er tale om en energiintensiv produktion. Energiintensitet er imidlertid ikke et entydigt begreb, idet energiintensiteten kan blive 100 pct. ved at betragte en tilpas lille del af produktionsprocessen. Energiforbruget må derfor vurderes i forhold til et relevant slut- eller mellemprodukt. Som