

suppleanter kunne gives i forretningsordenen, som nævnet selv fastsætter, jf. den foreslåede § 25.

Nævnets formand er højesteretsdommeren.

Nævnet etableres ikke som en del af den offentlige forvaltning. Dette indebærer bl.a., at nævnet ikke er omfattet af offentlighedsloven, forvaltningsloven og ombudsmandsloven.

I § 26 foreslås det, at procesbevillingsnævnet årligt skal offentliggøre en beretning om sin virksomhed. Da nævnets afgørelser ikke nærmere skal begrundes, forudsættes det, at beretningen især vil omfatte oplysninger af statistisk og administrativ karakter.

Det foreslås endvidere, at der til procesbevillingsnævnet skal knyttes et sekretariat.

Endelig foreslås det i § 27, at offentlige myndigheder skal have hjemmel til at støtte en parts ansøgning til procesbevillingsnævnet, såfremt myndigheden er indtrådt eller agter at indtræde i sagen i medfør af retsplejelovens § 252, stk. 2. Efter denne bestemmelse kan en offentlig myndighed indtræde i en borgerlig sag til støtte for en af parterne, hvis afgørelsen af sagens retsspørgsmål har væsentlig betydning for den offentlige forvaltnings behandling af samme spørgsmål. Det er endvidere en betingelse, at myndighedens indtræden kan ske uden væsentlig ulempe for sagens behandling.

Til nr. 3, 4, 8, 9 og 15

Forslaget indebærer, at kompetencen til at meddele 2. instansbevilling i civile sager og fogsedsager vedrørende krav m.v. på højst 10.000 kr. overføres til procesbevillingsnævnet. De gældende kriterier for meddelelse af 2. instansbevilling og praksis på dette område foreslås opretholdt uændret.

Til nr. 5, 6 og 22

Kompetencen til at meddele 3. instansbevilling til anke i civile sager og i skiftesager foreslås overført til procesbevillingsnævnet. Efter gældende ret kan Justitsministeriet meddele 3. instansbevilling, hvis sagen er af principiel karakter, eller særlige grunde iøvrigt taler derfor. Efter forslaget forudsætter 3. instansbevilling, at sagen er af principiel karakter. Der henvises herved til de almindelige bemærkninger til lovforslaget, afsnit 4.3., afsnit 6.2. og afsnit 7.

Til nr. 7, 11, 13 og 19-21

Forslagene indebærer, at kompetencen til i civile sager, fogsedsager og skiftesager at give tilladelse til anke eller kære efter appelfristens udløb (oprejsningsbevillinger) overføres til appelinstansen. Reglerne foreslås i øvrigt ikke ændret. Det betyder f.eks., at såfremt der er givet tilladelse til at indbringe en

sag for landsretten eller Højesteret efter appelfristens udløb, vil den pågældende part derefter skulle iværksætte selve appelsagen med indgivelse af ankestævning eller kæreskrift til retten.

Afgørelse om tilladelse i disse sager skal træffes ved kendelse. Afgørelsen træffes som hovedregel efter skriftlig behandling på grundlag af ansøgningen. Dog kan retten bestemme, at der skal foretages mundtlig forhandling, hvis særlige grunde taler derfor, jf. henvisningen til § 398. Træffes afgørelsen på skriftligt grundlag, bør modparten have mulighed for at fremkomme med eventuelle bemærkninger til ansøgningen, medmindre retten finder, at ansøgningen kan afslås på det foreliggende grundlag. Landsrettens afgørelse om oprejsningsbevilling kan kun indbringes for Højesteret i medfør af en særskilt procesbevilling, jf. henvisningen til § 392, stk. 2. Dette svarer til, hvad der i dag gælder i straffesager.

Til nr. 10 og 17

Forslagene indebærer, at kompetencen til at meddele tilladelse til kære til Højesteret i civile sager og i fogsedsager overføres til procesbevillingsnævnet, og at kriterierne for at opnå tilladelse til prøvelse ved Højesteret ændres fra »særlige grunde« til spørgsmål af »principiel karakter«.

Til nr. 12

Kompetencen til at meddele tilladelse til at indbringe en afgørelse om administrativ frihedsberøvelse for retten efter udløbet af fristen foreslås overført til den byret, som i øvrigt vil være kompetent til at behandle sagen. Retten træffer ved kendelse afgørelse om spørgsmålet, og der foreslås i øvrigt ikke fastsat særlige processuelle regler for disse sager.

Til nr. 14 og 16

De gældende bestemmelser om adgangen til særskilt at kære fogedrettens afgørelse om sagsomkostninger foreslås flyttet til retsplejelovens kapitel 53 om appel af fogedrettens afgørelser.

Kompetencen til at meddele tilladelse til at indbringe fogedrettens afgørelse om sagsomkostninger, der er fastsat til højst 10.000 kr., foreslås på samme måde som for så vidt angår de øvrige 2. instansbevillinger overført til procesbevillingsnævnet.

Fristen for indgivelse af ansøgning om tilladelse til kære af omkostningsafgørelser i fogsedsager foreslås samtidig bragt i overensstemmelse med de frister, der gælder for indgivelse af ansøgning om tilladelse til kære af omkostningsafgørelser i andre civile sager, dvs. 2 uger, jf. forslagene til § 389, stk. 3, og § 391, stk. 2.