

opnået gennem »byggeleveranceklausulen« og AB92.

#### *Dansk Industri og byggeleveranceklausulen/AB92*

Dansk Industri har aktivt medvirket ved tilblivelsen og udbredelsen af byggeleveranceklausulen og senest »Almindelige betingelser for arbejder og leverancer i bygge- og anlægsvirksomhed« (AB92), hvori byggeleveranceklausulen indgår.

Dansk Industri har bl.a. gennem en årrække ført en fortegnelse over virksomheder, som over for Dansk Industri (oprindelig Industrirådet) skriftligt har erklæret, at de tiltræder nedennævnte byggeleveranceklausul for de af virksomhedens leverancer, som anvendes i byggeri i Danmark, både statsligt, statsstøttet, kommunalt og *privat* byggeri. Klausulen har bl.a. følgende ordlyd:

»For så vidt – og kun i det omfang – leverede varer anvendes i byggeri i Danmark, sker leveringen med følgende byggeleveranceklausul, der er formuleret af Boligministeriets Byggestyrelse: . . .«.

#### *Tilvalg – ikke fravalg*

Afgørende for Dansk Industris positive stillingtagen til byggeleveranceklausulen og AB92 har været, at anvendelsen af regelsættene bygger på frivillighed.

Dansk Industri har stedse lagt vægt på, at det skulle være et tilvalg for sælger at yde 5 (6) års reklamationsret, ikke et eventuelt fravalg.

Herved har virksomhederne klart været opmærksomme på, ved hvilke aftaler/salg den forlængede reklamationsfrist er gældende.

Den nu foreslåede regel, som vil bevirke, at alle salg af byggematerialer som udgangspunkt er omfattet af den forlængede reklamationsfrist, vil vanskeliggøre virksomhedens aftaleindgåelse.

I lyset af den nedenfor beskrevne upræcise afgrænsning af udkastets anvendelsesområde vil virksomhederne nu ved hvert enkelt salg til erhvervsdrivende nøje skulle tage stilling til, om reklamationsfristen gennem aftale skal søges begrænset til eksempelvis 1 år.

#### *Væsentlige afgrænsningsproblemer*

Afgrænsning af forslagens begreb byggema-

terialer giver anledning til væsentlige problemer.

Det gælder bl.a. afgrænsningen mellem byggematerialer og det, der i bemærkningerne til forslaget kaldes »selvstændige produkter« (gulvtæpper, udendørslamper m.v.).

Tilsvarende gælder i forbindelse med afgrænsningen af, hvornår der foreligger en underleverance til et byggemateriale og ikke et byggemateriale som sådant. Sten og grus, som både kan være selvstændige byggematerialer og underleverancer til et byggemateriale, er eksempler herpå.

#### *Byggematerialer anvendes til meget andet end byggeri*

Materialer, som anvendes til byggeri, har i mange tilfælde også en bred anvendelse uden for dette område, eksempelvis inden for maskinproduktion.

Selv om den foreslåede forlængelse af reklamationsfristen sigter mod byggeriet, vil den med den nuværende formulering automatisk også få virkning udenfor.

Dette vil være egnet til at skabe en særdeles uklar retsstilling på et område, som må skønnes at være af stor økonomisk betydning for virksomhederne.

#### *Også byggeri uden for Danmark omfattes*

Forslaget omfatter også automatisk en forlænget frist for byggematerialer anvendt til byggeri uden for Danmark. Tilsvarende gælder ved salg af byggematerialer til skibsbyggeri.

Fristen vil således gælde, uanset om byggematerialerne anvendes i Danmark – blot aftalen om købet reguleres af købeloven.

En dansk byggematerialeproducent, som f.eks. har solgt til en dansk entreprenør, som efterfølgende benytter materialerne til byggeri i udlandet, vil være undergivet den forlængede frist.

Tilsvarende gælder som nævnt ved leverancer af byggematerialer til skibsbyggeri.

Også i dette tilfælde vil fristen gælde, uanset om byggematerialerne anvendes på et værft i Danmark eller om det nybyggede skib efterfølgende går i fast rutefart mellem San Francisco og Sydney, blot salget af byggematerialerne oprindeligt sker efter dansk ret.

I begge tilfælde vil sælgers eventuelle rettigheder nemt blive gjort illusoriske.