

*Svækket dansk konkurrenceevne*

Danske virksomheder, som sælger i Norden, vil skulle leve med at være undergivet en reklamationsfrist, som er op til 3 gange så lang som den frist, konkurrenterne er undergivet.

Den internationale købelov finder ikke anvendelse, hvis både sælger og køber har deres forretningssteder i et af de nordiske lande (nabolandsforbeholdet).

Hvor en eventuel tvist om salg af byggematerialer mellem erhvervsdrivende skal afgøres efter dansk ret, vil den danske sælger således være undergivet en reklamationsfrist på 5 respektive 6 år.

En tilsvarende sag afgjort for eksempel efter norsk købelov vil kun pålægge den norske sælger en reklamationsfrist på 2 år – et forhold, som er klart konkurrenceforvridende for danske virksomheder.

*Brud på købelovens indre sammenhæng*

Der er en nøje sammenhæng mellem længden af købelovens reklamationsregler og lovens misligholdelsesbeføjelser, herunder sælgers rettigheder og pligter.

En ensidig forlængelse af købelovens reklamationsfrist til 5-6 år uden eksempelvis at se på sælgers adgang til afhjælpning og omleve-

ring vil bryde denne sammenhæng og skabe ubalance mellem parterne.

Der bør efter Dansk Industris opfattelse derfor ikke tages enkeltelementer ud af helheden og lovgives herom.

Eventuelle ændringer af købeloven bør ske efter en samlet vurdering, hvortil alle relevante parter i så fald bør inviteres til at bidrage.

*Afslutning*

Som nævnt ovenfor er den retsstilling, som ønskes opnået gennem betækningsudkastet – nemlig en 5-6-årig reklamationsfrist inden for byggeriet – efter Dansk Industris opfattelse i væsentligt omfang allerede opnået gennem virksomhedernes frivillige anvendelse af byggeleveranceklausulen og AB92.

Vi mener derfor ikke, at der er et sådant tungtvejende behov for en lovændring, at det kan begrunde en tilsidesættelse af de hidtidige retsprincipper, herunder at der skabes ubalance mellem købsaftalens parter.

Sammenfattende skal Dansk Industri henstille, at forslaget ikke fremmes.

Afslutningsvis skal nævnes, at Dansk Industri ikke vil udtale sig imod betækningsens andet forslag – en lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom.

Med venlig hilsen

JØRGEN HANSEN

/ Jens Hennild