

det pågældende punkt lægger et for den private part ugunstigt bevisresultat til grund.

Over for en privat person eller virksomhed, der ikke ville være part i en eventuel civil retssag, eksisterer der den mulighed, at kommissionen indkalder den pågældende til at afgive forklaring for Københavns Byret, hvis den pågældende undlader at opfylde pligten efter § 3, stk. 2, til at udlevere dokumenter og andet foreliggende materiale. Den pågældende vil i givet fald over for retten skulle afgive forklaring om indholdet af det pågældende materiale efter reglerne i retsplejeloven, jf. herved lovforslagets § 4, stk. 3, 1. og 2. pkt.

Formålet med ændringsforslaget er at give retten mulighed for at pålægge den pågældende private person eller virksomhed at udlevere materialet til undersøgelseskommissionen.

En række betingelser skal være opfyldt for, at retten kan give et sådant editionspålæg:

Undersøgelseskommissionen skal fremsætte begæring herom. Det forudsættes, at en sådan begæring ikke fremsættes, medmindre kommissionen finder, at udlevering af det pågældende materiale vil have betydning for undersøgelsen.

Pålægget kan alene vedrøre tredjemand. En privat person eller virksomhed, der ville være part, hvis der var tale om en civil retssag, vil der således ikke kunne gives pålæg til.

Pålæg kan alene gives vedrørende materiale, der er omfattet af udleveringspligten i lovforslagets § 3, stk. 2. Kommissionen må påvise, at der er fremsat anmodning om udlevering af materialet efter § 3, stk. 2, og at udleveringsanmodningen ikke er efterkommet.

Som nævnt i bemærkningerne til lovforslagets § 3, stk. 2, er det ikke et krav, at kommissionen specificerer de dokumenter, der kræves udleveret. Det er således heller ikke nogen betingelse for, at retten giver et pålæg om udlevering, at undersøgelseskommissionen nærmere har specificeret det materiale, som kræves udleveret. Et udleveringspålæg kan således gå ud på, at den pågældende person eller virksomhed skal udlevere »alt relevant materiale«, hvis den pågældende generelt har afvist at udlevere materiale til undersøgelseskommissionen. Det forudsættes dog, at udleveringspålægget i almindelighed vedrører nærmere specificeret materiale.

Et pålæg om udlevering af materiale kan ikke gives i det omfang, den pågældende ikke vil være forpligtet til at afgive forklaring som vidne om indholdet af materiale, jf. herom lovforslagets § 4, stk. 3, 1. og 2. pkt.

Inden retten træffer afgørelse vedrørende pålæg om udlevering, skal den pågældende private person eller virksomhed have haft lejlighed til at udtale sig, jf. herved princippet i retsplejelovens § 300, stk. 3.

Retten afgørelse af, om der skal gives et pålæg om udlevering, træffes ved kendelse, dvs. afgørelsen skal ledsages af grunde, jf. retsplejelovens § 218, stk. 1. Det forudsættes, at rettens afgørelse kan påkæres efter reglerne i retsplejelovens kapitel 37.

Hvis en privat person eller virksomhed undlader at efterkomme pålægget, kan retten anvende de sanktioner, der er fastsat i retsplejelovens § 178 (f.eks. en bøde).

#### Ad nr. 7

I den foreslåede bestemmelse fastsættes det, at de personer, der deltager i undersøgelsens gennemførelse, har tavshedspligt efter straffelovens §§ 152-152 e med hensyn til enhver oplysning, som de under deres virksomhed får kendskab til.

Tavshedspligten omfatter bl.a. kommissionens medlemmer, den person, der skal bistå kommissionen med at foretage afhøringer i retten, kommissionens sekretariat og eventuelle eksterne eksperter, samt medlemmerne af den følgegruppe, der udpeges efter § 1, stk. 4.

#### Ad nr. 8

I den foreslåede bestemmelse fastsættes det, at undersøgelseskommissionen som bilag til beretningen optager en udskrift af retsbogen vedrørende de retshandlinger, der er foretaget efter § 4. Justitsministeren offentliggør beretningen, herunder retsbogsudskriften.

Den særlige tavshedspligt, der er fastsat i § 5, stk. 1, er ikke til hinder for, at den retsbogsudskrift, der offentliggøres, indeholder alle de oplysninger, der er relevante til belysning af de spørgsmål, som kommissionen behandler i sin beretning.

Kommissionen bør dog bl.a. nøje overveje, om det er nødvendigt, at den pågældende retsbogsudskrift indeholder identificerbare oplysninger om låneengagementer og andre oplys-