

job. Der skete det modsatte af forbedringer; der skete forringelser. Også regeringens egne beregninger siger, at der vil være færre på orlov.

SF havde håbet på en bedre fordeling af arbejdet, der gav plads til nogle unge. Og SF havde endelig håbet, at der var åbnet for nogle af de unge, der er motiverede for at gå i gang med en uddannelse, men som afvises på grund af adgangsbegrænsning. Det havde været langt mere perspektivfyldt.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Lovforslaget er efter Enhedslistens opfattelse udtryk for en fejlagtig politik, som sætter alle mellem 18 og 25 år i bås som andenrangsborgere.

Enhedslisten finder det urimeligt, at man ikke under arbejde optjener retten til dagpenge og feriepenge.

Det er uklart, hvilke arbejdsretlige rettigheder man har f.eks. med hensyn til opsigelsesvarsler.

Det er en trussel mod dansk faglig tradition, at man laver en type arbejde, hvor den »ansatte« i realiteten har mistet sin ret til at strejke for at forbedre løn- og arbejdsvilkår.

Lovforslaget har som konsekvens, at det statslige og kommunale tvangsarbejde bliver udvidet.

Da de fleste af de aktiverede udfører job sammen med andre unge og ældre, vil loven betyde et pres på det almindelige overenskomstsystem og på sigt betyde, at andre unge og specielt ufaglærte kan blive tvunget ned på samme lave løn.

Enhedslisten vil foreslå, at der oprettes det antal arbejdspladser, som skønnes nødvendigt, og til den overenskomstmæssige løn, som gælder for det pågældende område. Den reelle økonomiske forskel vil være begrænset. Og jobbene er der jo.

*Jørn Pedersen (S) Ritt Bjerregaard (S) Jan Petersen (S) Peder Sass (S)*

*Grete Schødts (S) Villy Søvnald (SF) fmd. Dorit Myltoft (RV) Bruno Jerup (EL)*

*Sonja Albrink (CD) Erik Larsen (V) Else Winther Andersen (V) Flemming Oppfeldt (V)*

*Lars Løkke Rasmussen (V) Bendt Bendtsen (KF) Helge Adam Møller (KF)*

*Stefan G. Rasmussen (KF) Tom Behnke (FP) nfmd.*